Ч 16 1/42 №17
1206.3

ВРЕМЕННИКЪ
ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
№ 17. 1890.

ПРАВОСЛАВНОЕ НАСЕЛЕНІЕ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ ПО ДАННЫМЪ 1870—1880 ГОДОВЪ.

А. Ефимова

ИЗДАНІЕ
ЦЕНТРАЛЬНАГО
СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА М.В.Д.

Z 16 1/42

Томского Губернского Отдела Статистики БИБЛИОТЕКА

ВРЕМЕННИКЪ
ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
№ 17. 1890.

ПРАВОСЛАВНОЕ НАСЕЛЕНІЕ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ

12063

ПО ДАННЫМЪ

1870—1880 годовъ.

ДЕМОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

А. Ефимова
Дѣйствительнаго члена Томскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Изданіе
ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1890.

БИБЛИОТЕКА
ЛЕНИНГР. УПРАВЛ.
Нар. Хоз. Учета

Печатано по распоряженію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1068362

Типографія А. Траншель, Стремянная, д. № 12.

Петроградского Губернского Отдела Статистики
БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Предисловіе.

Діаграммы.

Глава I. О численномъ преобладаніи православнаго населенія . 1

„ II. Рождаемость и смертность его за изучаемый періодъ . 3

„ III. Возрастный составъ умершихъ 8

„ IV. Годовой ходъ рождаемости и смертности 11

„ V. Законъ смертности для возрастовъ моложе 10 лѣтъ . . 18

„ VI. О возрастномъ составѣ и численности православнаго сельскаго населенія 29

Заключеніе.

Приложенія: 1) Браки и ихъ годовое распредѣленіе 41

2) Возрастный составъ вступившихъ въ бракъ . 42

3) Свѣдѣнія о ростѣ мужскаго населенія 43

4) Свѣдѣнія о процентѣ грамотныхъ 43

ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ

Страница:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
9	14 снизу	возростать	возрастать
19	2 „	Опыты	Опытъ
20	9 сверху	достать	достигнуть
20	11 снизу	19052	19652
20	5 „	20107	20017
26	20 сверху	190	109
26	14 снизу	орогд.	город.
27	3 „	городахъ	городовъ
38	3 сверху	1—0	0—1

Новгородского Губернского Отдела Статистики
БИБЛИОТЕКА

Отсутствіе однородныхъ данныхъ по статистикѣ движенія населенія въ Сибири, а отчасти и недостатокъ средствъ для полной обработки таковыхъ,—вынуждаетъ Центральный Статистическій Комитетъ относиться съ особеннымъ вниманіемъ ко всѣмъ статистическимъ матеріаламъ, касающимся этой обширной части Имперіи. Не имѣя возможности, до сего времени, включить сибирскія губерніи въ число тѣхъ, свѣдѣнія по движенію населенія въ коихъ уже разрабатываются, и сознавая, въ тоже время, серьезное значеніе этихъ данныхъ, освѣщающихъ въ значительной мѣрѣ положеніе края, Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ возможнымъ отступить отъ общаго порядка помѣщенія въ своихъ изданіяхъ лишь своихъ трудовъ и печатаетъ въ настоящемъ выпускѣ Временника работу посторонняго Комитету лица. Этотъ трудъ дѣйствительнаго члена Томскаго губернскаго Статистическаго Комитета *А. И. Ефимова* касается движенія населенія Томской губерніи за 1870—1880 гг., и имѣетъ преимущественно характеръ монографіи, представляя главнымъ образомъ интересъ мѣстный. Но въ виду того, что эта работа относится къ Сибири, статистическія данныя о которой вообще скудны, она, несомнѣнно, имѣетъ значеніе, давая основанія для сравненія движенія населенія губерній Европейской Россіи съ такою отдаленной отъ нихъ окраиной, какъ Томская.

---

1 Ноября 1890 года.

Петроградского Трудового Отдела Статистики
Библиотека

Настоящая работа представляетъ опытъ изслѣдованія нѣкоторыхъ сторонъ движенія православнаго населенія одной изъ наиболѣе населенныхъ и богатыхъ губерній обширнаго Сибирскаго края. *). Ограничиваясь изученіемъ одного православнаго населенія, я имѣлъ въ виду во первыхъ то, что, какъ будетъ показано далѣе, оно составляетъ огромное большинство населенія губерніи, при томъ постоянно возрастающее не только въ силу естественнаго прироста, но и вслѣдствіе переселеній и ссылки, большинство лицъ въ которыхъ (особенно въ первой категоріи) православнаго исповѣданія; вслѣдствіе этого въ явленіяхъ движенія населенія губерніи оно должно играть преобладающую и опредѣляющую характеръ явленій роль; во вторыхъ то, что по причинѣ многочисленности этой группы населенія и по самому способу полученія данныхъ (метрическія записи) выводы наши относительно православнаго населенія будутъ представлять, наибольшую въ сравненіи съ другими группами населенія достовѣрность.

При изученіи православнаго населенія Томской губерніи я поставилъ себѣ задачей: 1) прослѣдить за весь изучаемый періодъ рождаемость и смертность въ ихъ взаимномъ отношеніи и возрастный составъ послѣдней; 2) опредѣлить годовой ходъ обоихъ явленій; 3) сдѣлать попытку вывести законъ смертности, т. е. порядокъ вымиранія группы новорожденныхъ въ первые десять лѣтъ жизни, и 4) приблизительно опредѣлить численность и возрастную группировку сельскаго населенія. При этомъ разсматривались оба пола отдѣльно и населеніе дѣлилось вездѣ на сельское и городское; въ нѣкоторыхъ же вопросахъ изъ городскаго населенія выдѣлялось и разсматривалось отдѣльно и населеніе губернскаго и другихъ городовъ.

Въ основу работы легли главнымъ образомъ данныя, извлеченныя во время моей службы въ г. Томскѣ изъ вѣдомостей Губернскаго Статистическаго Комитета за періодъ съ 1870 по 1880 годъ включительно; нѣкоторыя свѣдѣнія были почерпнуты и изъ другихъ административныхъ источниковъ (Колыванское волостное правленіе, Губернское Присутствіе по воинской повинности); наконецъ нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія

---

*) Предварительные выводы въ видѣ діаграммъ, снабженныхъ краткимъ объяснительнымъ текстомъ, были мною представлены въ 1887 г. на Уральскую научно-промышленную выставку въ Екатеринбургѣ и затѣмъ переданы въ Томскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

за позднѣйшіе годы до 1886 г. включительно были извлечены изъ матеріаловъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

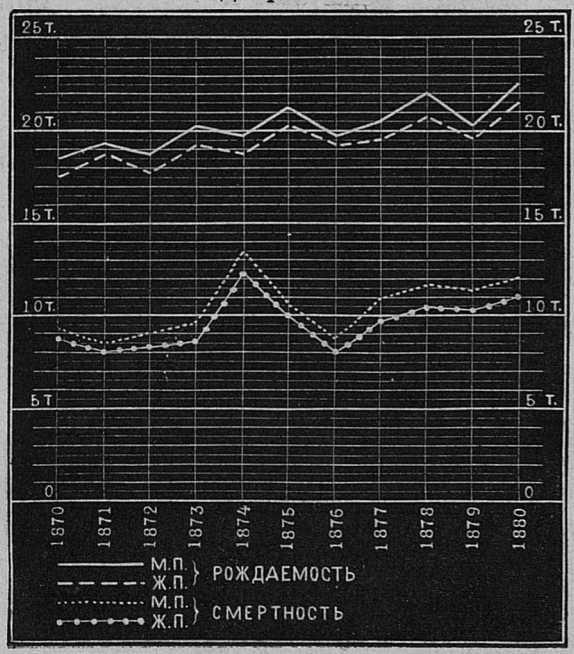
Объемъ и степень подробности первоначально собранныхъ мною свѣдѣній не позволили мнѣ впослѣдствіи коснуться нѣкоторыхъ вопросовъ, представляющихъ несомнѣнный интересъ (напр. вопроса о смертности и рождаемости по отдѣльнымъ округамъ губерніи, о годовомъ ходѣ смертности отдѣльныхъ группъ взрослаго и старческаго населенія, о незаконныхъ рожденіяхъ и др.), и я вынужденъ былъ ограничиться опредѣленіемъ среднихъ нормъ, около которыхъ колебались явленія, лишь за одно десятилѣтіе. Судя по нѣкоторымъ примѣрамъ, приведеннымъ далѣе въ текстѣ, нѣтъ однакоже основаній полагать, чтобы въ послѣдующее время въ народной жизни произошли такія перемѣны, которыя опровергали бы или по крайней мѣрѣ очень измѣняли заключенія, выведенныя мною изъ довольно длиннаго ряда лѣтъ, содержащаго какъ благопріятные такъ и неблагопріятные для жизни населенія годы; и за отсутствіемъ, болѣе подробныхъ и обширныхъ демографическихъ изслѣдованій по населенію Сибири настоящая работа, при всей своей отрывочности и неполнотѣ, не будетъ, смѣю думать, лишена извѣстнаго интереса для статистиковъ и врачей и поставитъ нѣкоторые вопросы, надъ провѣркой и болѣе подробнымъ изученіемъ которыхъ можетъ впослѣдствіи потрудиться мѣстная статистика.

А. Ефимовъ.

Апрѣль 1890 г.
С.-Петербургъ.

Рождаемость и смертность сельскаго православнаго населенія Томской губерніи за 11 лѣтъ (абсолютныя числа).

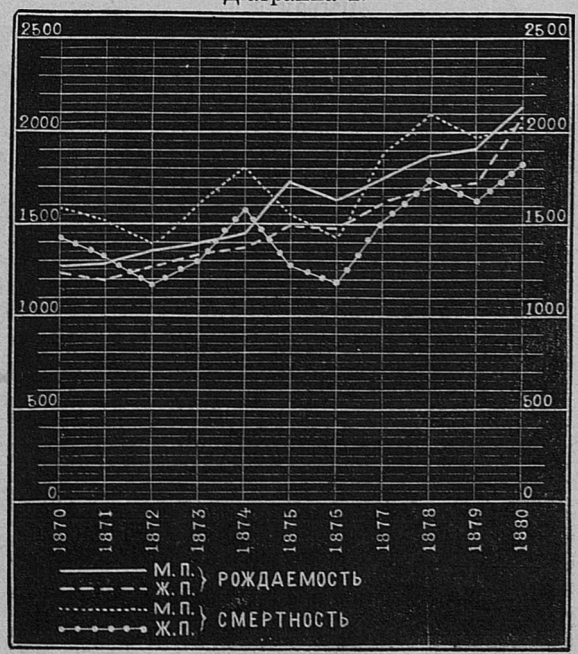
Діаграмма 1.



См. табл. I.

Рождаемость и смертность городскаго православнаго населенія Томской губерніи за 11 лѣтъ (абсолютныя числа).

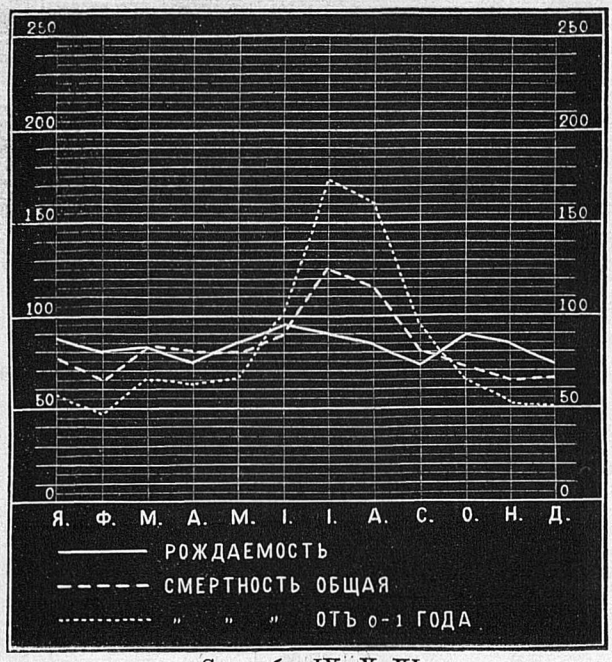
Діаграмма 2.



См. табл. II.

Годовое распредѣленіе 1000 родившихся и умершихъ мужскаго пола въ сельскомъ православномъ населеніи Томской губерніи.

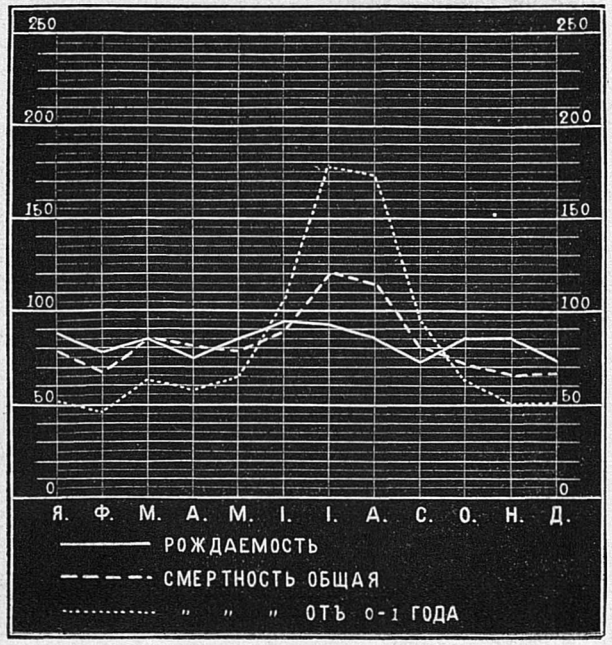
Діаграмма 3.



См. табл. IX, X, XI.

Годовое распредѣленіе 1000 ч. родившихся и умершихъ женскаго пола въ сельскомъ православномъ населеніи Томской губерніи.

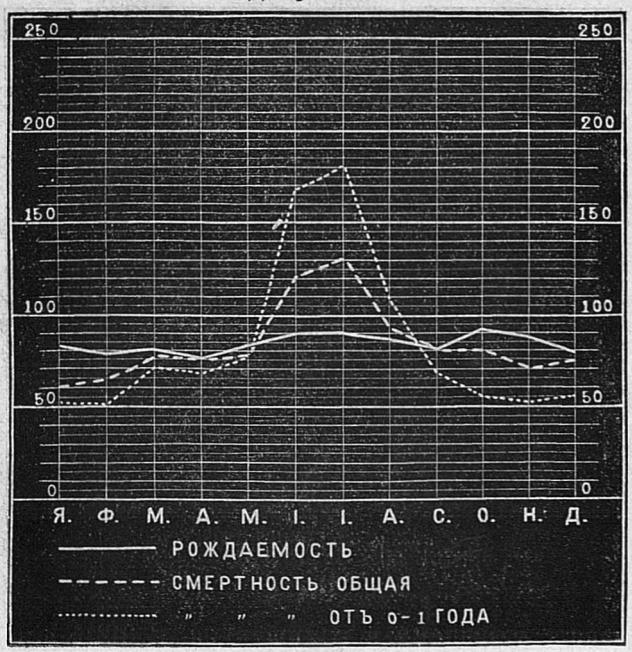
Діаграмма 4.



См. табл. IX, X, XI.

Годовое распредѣленіе 1000 ч. родившихся и умершихъ мужскаго пола въ городскомъ православномъ населеніи Томской губерніи.

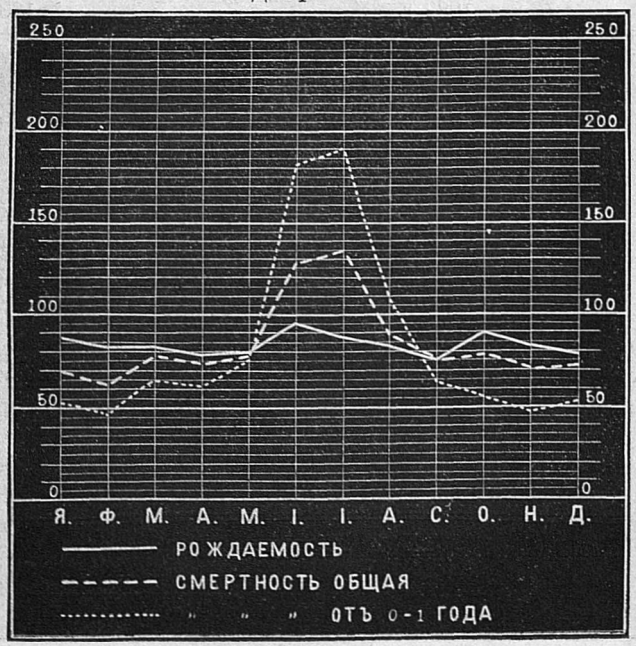
Діаграмма 5.



См. табл. IX, X, XI.

Годовое распредѣленіе 1000 ч. родившихся и умершихъ женскаго пола въ городскомъ православномъ населеніи Томской губерніи.

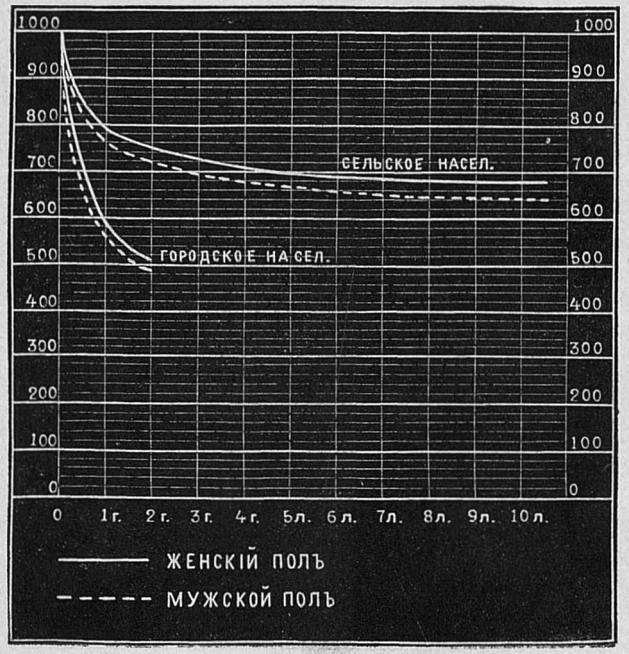
Діаграмма 6



См. табл. IX, X, XI.

Порядокъ выживанія 1000 ч. родившихся въ православномъ населеніи Томской губерніи.

Діаграмма 7.

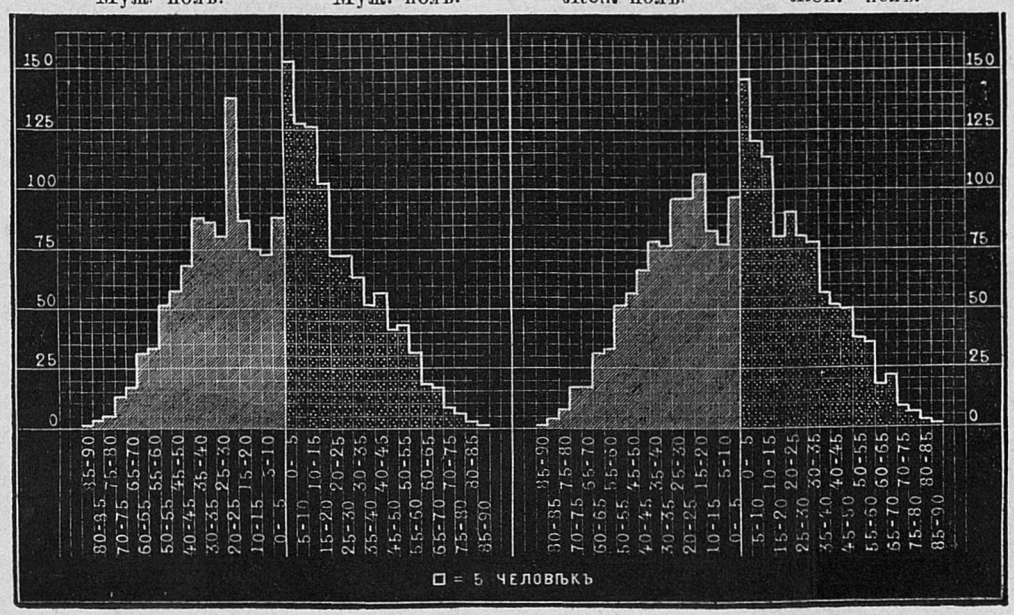


См. табл. XVII, XX.

Возрастный составъ 1000 ч. населенія по 5-лѣтнимъ группамъ.

Діаграмма 8.

Г. Томскъ 1880 г. Муж. полъ. | Колыванская вол. 1882 г. Муж. полъ. | Г. Томскъ 1880 г. Жен. полъ. | Колыванская вол. 1882 г. Жен. полъ.



См. табл. XXI.

ГЛАВА I.

Степень преобладанія православнаго населенія.

Насколько православное населеніе по численности своей является въ губерніи преобладающимъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ: въ отчетѣ губернскаго статистическаго комитета за 1879 годъ мы находимъ, что жителей обоего пола въ губерніи значилось:

	города.	округа.	вмѣстѣ.
Православныхъ	63,679	873,562	937,241
Прочихъ вѣроисповѣданій.	6,359	89,806	96,165 [1]
Итого . . .	70,038	963,368	1,033,406

Опуская данныя за 1880 г., представляющія по сравненію со смежными годами ничѣмъ необъяснимое значительное уменьшеніе численности православнаго населенія, въ отчетѣ за 1881 годъ встрѣчаемъ, что въ губерніи числилось жителей обоего пола:

православныхъ	937,372
прочихъ вѣроисповѣданій	141,233
Итого . . .	1.078,605

[1]) Эти послѣднія цифры распредѣляются между разными исповѣданіями слѣдующимъ образомъ:

	Городское населеніе.	Сельское населеніе.
единовѣрцевъ	431	31,142
старообрядцевъ	111	15,185
католиковъ	1,086	4,095
протестантовъ.	205	—
евреевъ.	3,161	1,333
магометанъ	1,365	10,429
идолопоклонниковъ . . .	—	27,622

Такимъ образомъ, въ первомъ случаѣ православное населеніе составляло около 91%, во второмъ около 87% всего населенія губерніи.

Правда, что абсолютныя цифры численности населенія представляютъ одну изъ наименѣе достовѣрныхъ сторонъ текущей статистики, но для приблизительнаго сужденія объ относительной численности различныхъ группъ населенія имъ нельзя отказать въ нѣкоторомъ значеніи въ особенности, если гораздо болѣе достовѣрныя данныя о движеніи населенія, приводимыя далѣе, подтверждаютъ вышеупомянутыя выводы.

Въ среднемъ выводѣ за 11 лѣтъ умирало въ сельскомъ населеніи губерніи въ годъ всего 21,728 чел. обоего пола; умершихъ же одного православнаго исповѣданія значилось 20,072 (глава II); допуская пропорціональность между населеніемъ и числомъ умершихъ, найдемъ, что въ сельскомъ населеніи православное населеніе составляло 92,4%. Въ городскомъ населеніи всѣхъ умершихъ было въ годъ 3,342 чел., умершихъ же православнаго исповѣданія 3,166 чел., такъ что по этимъ даннымъ православное населеніе въ городахъ составляетъ 94,7%. Въ виду обстоятельствъ, указанныхъ въ главахъ II и V, было бы, вѣроятно, правильнѣе опредѣлить эти отношенія, въ особенности для городскаго населенія, по даннымъ о рождаемости, но, къ сожалѣнію, итоги о рождаемости по всѣмъ вѣроисповѣданіямъ въ числѣ собранныхъ мною данныхъ не находились. На основаніи приведенныхъ выше чиселъ можно думать, что мы не преувеличимъ, если численность православнаго населенія въ губерніи примемъ въ 90% всего населенія губерніи.

Изъ данныхъ о рождаемости православнаго населенія (глава II) можно заключить, что въ среднемъ выводѣ православное населеніе въ городахъ составляетъ 7,3% всего православнаго населенія губерніи; такимъ образомъ весьма вѣроятно, что изъ всего православнаго населенія губерніи къ населенію сельскому принадлежитъ 90% и что одно православное сельское населеніе составляетъ до 80% всего числа жителей губерніи.

Изъ свѣдѣній за 1879 г., приведенныхъ въ началѣ главы, мы узнаемъ, что 873,562 православнаго сельскаго населенія губерніи распредѣлялись между отдѣльными округами такимъ образомъ:

Томскій.	168,449	Барнаульскій . .	213,305
Каинскій.	120,312	Бійскій	168,006
Маріинскій . . .	74,072	Кузнецкій	129,418
Итого. . .	362.833		510 729

Слѣдовательно не менѣе 60% изучаемаго нами населенія сосредоточиваются въ Алтайскомъ горномъ округѣ (земли кабинета Е. И. В.), который, состоя изъ округовъ Барнаульскаго, Бійскаго, Кузнецкаго и части Томскаго, занимаетъ всю южную половину губерніи, наиболѣе удобную и для хлѣбопашества и для ското-

водства; и при изученіи движенія православнаго населенія губерніи будетъ преобладающимъ образомъ выступать вліяніе тѣхъ условій, въ которыхъ живетъ и развивается населеніе ея южной половины.

И такъ, принявъ, что *все православное населеніе составляетъ до 90%, а православное сельское до 80% всего населенія губерніи*, причемъ большая его часть разселена въ трехъ южныхъ округахъ, мы перейдемъ къ цифрамъ рождаемости и смертности православнаго населенія селъ и городовъ и сдѣлаемъ тѣ выводы, какіе можно получать изъ непосредственнаго сравненія этихъ чиселъ.

ГЛАВА II.

Рождаемость и смертность за изучаемый періодъ времени.

Ходъ рождаемости и смертности за разсматриваемый періодъ съ 1870—1880 г. представленъ какъ для городскаго, такъ и для сельскаго населенія въ слѣдующихъ таблицахъ, гдѣ буквою Р озаглавлены рожденія *), буквою С—смерти, а $\frac{P}{C}$ отношенія рождаемости къ смертности.

Таблица I. Рождаемость и смертность православнаго сельскаго населенія Томской губ.

	Мужской полъ.			Женскій полъ.		
	Р	С	$\frac{P}{C}$	Р	С	$\frac{P}{C}$
1870	18,525	9,451	1,960	17,769	8,734	2,034
1871	19,295	8,686	2,221	18,929	7,961	2,377
1872	18,876	8,972	2,103	17,847	8,198	2,177
1873	20,222	9,593	2,108	19,207	8,717	2,203
1874	19,722	13,559	1,455	18,729	12,252	1,529
1875	21,172	10,540	2,009	20,361	9,581	2,125
1876	19,920	8,864	2,248	19,476	7,900	2,465
1877	20,539	10,836	1.896	19,466	9,733	2,000
1878	22,013	11,604	1.897	20,828	10,564	1,971
1879	20.150	11,394	1,768	19,421	10,369	1,873
1880	22,731	12,159	1.869 **)	21,824	11,126	1,962
Среднее	**20,288**	**10,514**	**1,929**	**19,441**	**9,558**	**2,034**

*) Цифры рождаемости заключаютъ въ себѣ за исключеніемъ мертворожденныхъ всѣхъ родившихся, какъ законныхъ, такъ и незаконныхъ. О количествѣ послѣднихъ можно составить себѣ понятіе по даннымъ за 1886 г., гдѣ въ сельскомъ населеніи число незаконныхъ рожденій обоего пола составляло 3,2% всего числа рожденія; въ городскомъ мужскаго пола 7,9%, женскаго пола 9,6%; въ самомъ же г. Томскѣ въ мужскомъ полѣ 13,5%, въ женскомъ 15,5%.

**) За 1882 г. въ 50 губ. Евр. Россіи это отношеніе равнялось для мужскаго пола 1,25, для женскаго 1,27. *Стат. Временникъ. Серія III вып. 21.* Академикъ Буняковскій даетъ для мужскаго православнаго населенія Имперіи отношеніе 1,42. *Опытъ о законахъ смертности, стр. 157.*

Таблица II. Рождаемость и смертность православнаго городскаго *) населенія Томской губ.

	Мужескій полъ.			Женскій полъ.		
	Р	С	$\frac{Р}{С}$	Р	С	$\frac{Р}{С}$
1870	1,253	1,590	0,788	1,236	1,438	0,859
1871	1,295	1,518	0,853	1,187	1,301	0,912
1872	1,373	1,384	0,992	1,269	1,169	1,086
1873	1,402	1,590	0,832	1,322	1,320	1,002
1874	1,442	1,805	0,799	1,360	1,587	0,857
1875	1,745	1,554	1,116	1,496	1,283	1,166
1876	1,616	1,428	1,132	1,465	1,182	1,239
1877	1,744	1,881	0,927	1,640	1,534	1,069
1878	1,871	2,101	0,890	1,695	1,734	0,978
1879	1,911	1,983	0,964	1,725	1,627	1,060
1880	2,140	2,031	1,054	2,062	1,786	1,153
Среднее	**1,617**	**1,715**	**0,943**	**1,497**	**1,451**	**1,031**

Для большей наглядности эти данныя представлены и графически на черт. 1 и 2.

Разсматривая вышеприведенныя числа, а также и чертежи 1 и 2, мы замѣчаемъ въ нихъ слѣдующія черты:

1) Въ обѣихъ категоріяхъ населенія почти полный параллелизмъ явленій какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ полѣ, съ чѣмъ встрѣтимся за немногими исключеніями и въ другихъ случаяхъ.

2) Рождаемость мужескаго пола превышаетъ, какъ и вездѣ, впрочемъ, рождаемость женскаго; такъ за 11 лѣтъ рождалось въ среднемъ выводѣ на 100 дѣвочекъ въ сельскомъ населеніи 104 (точнѣе 104,4), а въ городскомъ 108 (точнѣе 108,1) мальчиковъ. Умирало же на 100 женщинъ въ сельскомъ населеніи 110, а въ городскомъ 118 мужчинъ.

3) Рождаемость, подвергаясь нѣкоторымъ сравнительно незначительнымъ колебаніямъ, за изучаемый періодъ возростала быстрѣе въ городскомъ, чѣмъ въ сельскомъ населеніи; такъ, отношеніе числа родившихся въ 1880 г. къ числу родившихся въ 1870 г. было для городскаго населенія равно 1,71 для мужескаго и 1,67 для женскаго; въ сельскомъ же для обоего пола оно равнялось 1,23; это послѣднее обстоятельство указываетъ, надо полагать, на сравнительно быстрый ростъ городскаго населенія за этотъ періодъ путемъ иммиграціи. Что касается смертности, то въ городскомъ населеніи она за это время подвергалась сильнымъ колебаніямъ, и года неблагопріятные чередовались съ благопріятными; въ сельскомъ населеніи постепенное возрастаніе смертныхъ случаевъ прерывается однимъ очень рѣзкимъ максимумомъ въ 1874 г., указывающимъ на существованіе какихъ то чрезвычайныхъ причинъ усиленной смертности вродѣ эпидемій; но такъ какъ этотъ максимумъ сопровождается минимумомъ 1876 г. и имъ уравно-

*) Города: Томскъ, Барнаулъ, Бійскъ, Кузнецкъ, Маріинскъ, Каинскъ, Нарымъ, Колывань.

вѣшивается, то и здѣсь, какъ въ городскомъ населеніи, я не видѣлъ основаній считать нѣкоторые годы изучаемаго періода исключительными и подлежащими устраненію при составленіи общихъ выводовъ.

4) Сравнивая число рожденій съ числомъ смертныхъ случаевъ, мы видимъ, во первыхъ, что отношеніе это вездѣ складывается болѣе благопріятно для женскаго пола; во вторыхъ, что въ то время какъ въ *сельскомъ населеніи рождаемость превышаетъ смертность почти въ два раза, въ городскомъ она не въ состояніи или едва въ состояніи уравновѣсить убыль.*

И такъ первое впечатлѣніе получается не въ пользу городскаго населенія. Не надо упускать однако изъ виду, что эти, такъ сказать, валовые выводы не могутъ служить мѣриломъ жизненныхъ условій городовъ, и не даютъ еще намъ права ставить ихъ въ этомъ отношеніи ниже селъ и деревень, такъ какъ невыгодный для городовъ характеръ этихъ цифръ представляетъ результатъ совокупнаго дѣйствія многихъ причинъ, исключить которыя мы за неимѣніемъ необходимыхъ данныхъ не имѣемъ возможности, но которыя, тѣмъ не менѣе, должны несомнѣнно и значительно измѣнять естественныя условія движенія кореннаго городскаго населенія. О нихъ мы будемъ говорить болѣе подробно позднѣе, а теперь изъ таблицъ, слѣдующихъ ниже, можемъ составить себѣ понятіе о ходѣ движенія населенія по отдѣльнымъ городамъ. Въ таблицахъ этихъ, для каждаго города верхняя строка заключаетъ числа рожденій, нижняя числа умершихъ.

Таблица III. Рождаемость и смертность православнаго мужскаго населенія по отдѣльнымъ городамъ Томской губ.

	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880
Томскъ	470	528	533	560	601	745	647	665	656	689	718
	744	746	715	796	878	783	736	933	901	780	927
Барнаулъ	354	283	340	352	271	386	298	330	376	338	382
	340	322	234	374	369	341	237	388	459	380	306
Бійскъ	110	154	150	150	169	171	190	235	299	314	429
	94	138	140	94	182	127	117	165	276	301	272
Маріинскъ . . .	85	85	87	87	109	138	115	130	152	165	145
	148	75	97	73	113	75	109	117	161	108	139
Колывань	91	101	126	124	152	143	163	159	145	182	228
	107	77	72	142	102	68	83	98	121	156	140
Каинскъ	51	74	63	47	67	70	70	93	85	76	96
	68	71	53	54	86	70	67	69	69	155	103
Кузнецкъ	67	55	48	59	45	65	58	66	68	62	56
	65	66	52	42	47	61	39	48	46	53	86
Нарымъ	24	15	26	23	28	27	75	66	90	85	86
	24	19	18	15	29	29	39	66	68	50	58

Таблица IV. Рождаемость и смертность православнаго женскаго населенія по отдѣльнымъ городамъ Томской губ.

	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880
Томскъ	476	474	513	534	553	620	595	613	632	605	719
	712	634	594	603	714	601	538	668	702	662	792
Барнаулъ	362	287	298	301	262	318	281	315	352	337	355
	329	316	239	308	315	293	243	347	376	289	292
Бійскъ	113	111	142	143	160	181	155	206	246	290	406
	72	125	105	88	201	140	120	179	250	275	267
Маріинскъ . . .	74	81	84	96	95	103	103	131	137	145	142
	86	57	70	78	103	65	63	85	128	85	117
Колыванъ	97	114	110	115	142	150	143	188	134	152	228
	96	71	63	137	103	61	70	101	90	129	155
Каинскъ	54	60	43	68	59	53	69	60	71	70	87
	71	39	37	42	79	51	60	45	60	82	45
Кузнецкъ	47	37	44	44	62	37	55	49	69	44	56
	58	53	39	37	52	46	54	59	58	49	66
Нарымъ	15	23	35	21	27	34	64	78	54	82	69
	14	10	21	14	21	36	37	51	70	46	52

Обозрѣніе всѣхъ этихъ чиселъ приводитъ насъ къ слѣдующему выводу: перевѣсъ смертности надъ рождаемостью особенно рѣзко выражается въ населеніи губернскаго города Томска, въ которомъ отношеніе рождаемости въ смертности въ среднемъ выводѣ равно для муж. пола 0,760, для женскаго 0,878; затѣмъ какъ въ Томскѣ такъ и въ другихъ городахъ въ ходѣ рождаемости и особенно смертности замѣчаются скачки и перерывы плавнаго возрастанія ихъ столь рѣзкіе, что для объясненія ихъ необходимо принять въ соображеніе тѣ видоизмѣняющіе естественный ростъ городскаго, а отчасти и сельскаго населенія Томской губерніи причины, о которыхъ уже было вкратцѣ упомянуто; причины эти суть: a) постоянный въ лѣтнее время притокъ переселенцевъ изъ губерній Европейской Россіи, временно останавливающихся въ городахъ, но поселяющихся затѣмъ почти исключительно среди населенія сельскаго; затѣмъ b) временное пребываніе въ городахъ, лежащихъ по тракту, и особенно въ городѣ Томскѣ многочисленныхъ партій ссыльныхъ наконецъ c) проживаніе въ городахъ въ теченіе болѣе или менѣе длинныхъ сроковъ нѣкоторой части сельскаго населенія на различныхъ заработкахъ.

Всѣ эти группы, какъ входящія въ населеніе губерніи навсегда, такъ и живущія среди него временно, не будучи занесены въ метрическія записи рожденій, увеличиваютъ однакоже вымираніемъ своихъ наличныхъ членовъ списки смертности; несомнѣнно также, что вліяніе этихъ причинъ должно проявляться гораздо замѣтнѣе въ городскомъ, чѣмъ въ сельскомъ населеніи. Въ самомъ дѣлѣ, новое пришлое населеніе, поселяясь и присоединяясь окончательно къ уже многочисленному прежнему населенію, смертностью составляющихъ новыя группы лицъ нѣсколько усиливаетъ общую смертность, но затѣмъ, пополняя уже какъ

списки смертности, такъ и списки рождаемости и приспособляясь къ новымъ условіямъ, сливается съ нимъ, и такимъ образомъ въ среднихъ выводахъ за многіе годы различныя основныя отношенія (отношеніе мужскихъ рожденій къ женскимъ, отношеніе рождаемости къ смертности, порядокъ постепеннаго вымиранія извѣстной группы сверстниковъ и т. п.) могутъ немного отличаться отъ тѣхъ, какія имѣли бы мѣсто въ населеніи замкнутомъ отъ посторонняго притока, и только численность населенія будетъ возрастать быстрѣе.

Не то будетъ въ населеніи городовъ. Здѣсь часть населенія случайная и временная, проживающая въ городахъ въ условіяхъ ненормальныхъ и даже тяжелыхъ, каковы проходящіе переселенцы и особенно пересылаемые ссыльные *), будетъ пополнять главнымъ образомъ списки умершихъ; точно также и примѣсь временныхъ обывателей изъ сельскаго населенія, недостаточная, чтобы своимъ отсутствіемъ замѣтно повліять на общіе итоги по сельскому населенію всей губерніи, можетъ произвести, принимая въ соображеніе небольшое сравнительно съ сельскимъ городское населеніе, значительныя измѣненія какъ въ его смертности, такъ и въ возрастномъ составѣ.

Къ сожалѣнію, сдѣлать обстоятельный учетъ всѣмъ этимъ явленіямъ мы, за неимѣніемъ необходимыхъ данныхъ, не въ состояніи и можемъ привести только два частныхъ примѣра. Такъ въ 1880 г. умерло въ Томской пересыльной тюрьмѣ арестантовъ обоего пола, всего 208 ч. **). Въ этомъ же году умерло въ Томскѣ всего 1,719 ч. об. пола, родилось же 1,437. Отношеніе числа рожденій къ числу смертей равнялось 0,836; если же исключить умершихъ арестантовъ, то отношеніе это поднимется до 0,951. Въ отчетѣ Томскаго Статистическаго Комитета за одинъ лишь 1885 г. упоминается, что въ этомъ году умерло въ Томскѣ 869 м. п. и 675 ж. п., въ томъ же числѣ умерло въ тюрьмахъ (вѣроятно, главнымъ образомъ въ пересыльной) 201 м. п. и 98 ж. п. причемъ maximum смертности какъ въ муж. полѣ (44 ч.) такъ и въ женск. полѣ (27 ч.) падалъ на Ноябрь. Родилось же въ этомъ году 756 м. п. и 774 ж. п. Валовое отношеніе рождаемости къ смертности будетъ въ

мужскомъ полѣ .	0,870
женскомъ полѣ .	1,147

Если же исключить умершихъ въ тюрьмахъ, то это отношеніе будетъ въ

мужскомъ полѣ .	1,132
женскомъ полѣ .	1,341

Итакъ несомнѣнно, что вслѣдствіе упомянутыхъ выше причинъ жизненныя

---

*) Въ 1880 г. число всѣхъ ссыльныхъ, перебывавшихъ въ Томской пересыльной тюрьмѣ, доходило до 10,059 человѣкъ обоего пола *Н. М. Ядринцевъ*. Стат. матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь. Зап. Имп. Р. Геогр. Общ. Т. VI стр. 357. 1889 г.

**) Тамъ-же, стр. 357.

условія городскаго населенія рисуются намъ въ болѣе черномъ цвѣтѣ, чѣмъ это есть въ дѣйствительности. Тѣмъ не менѣе дальнѣйшее изученіе предмета покажетъ намъ, что эти причины едва-ли достаточны для того, чтобы объяснить все то рѣзкое различіе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ, какое бросилось въ глаза съ перваго раза.

Въ слѣдующіе 6 лѣтъ (1881—1886 г.) рождаемость и смертность представляется въ хронологическомъ порядкѣ такими числами:

	Сельское населеніе.				Городское населеніе.				Населеніе г. Томска.			
	Р.	С.	Р.	С.	Р.	С.	Р.	С.	Р.	С.	Р.	С.
	м. п.		ж. п.		м. п.		ж. п.		м. п.		ж. п.	
1881	24,027	13.495	22,785	12,207	2,303	2,406	2,185	2,016	738	962	632	725
1882	25,223	13,205	24,241	12,289	2,549	2,349	2,477	2,001	796	993	772	806
1883	27,414	13,857	26,474	12,821	2,455	2,473	2,285	2,062	796	967	724	765
1884	27,245	15,649	26,[illegible]98	14,376	2,[illegible]22	2,111	2,169	1,893	673	719	666	654
1885	28,484	15,097	26,864	13,684	2,232	2,146	2,133	1,854	756	869	732	675
1886	28,123	14,932	26,958	14,120	2,230	1.918	2,183	1,756	745	655	774	643

Отношеніе рождаемости къ смертности, сохраняя въ общемъ тотъ же характеръ, что и въ изучаемый періодъ, представляется нѣсколько менѣе благопріятнымъ для сельскаго и болѣе выгоднымъ для городскаго населенія, какъ видно изъ слѣдующихъ чиселъ:

	м. п.	ж. п.
сельское населеніе . . .	1,861	1,932
городское населеніе . .	1,044	1,160
населеніе г. Томска . .	0,872	1,007

Въ сельскомъ населеніи по прежнему на 100 дѣвочекъ родилось въ среднемъ 104 (104,5) мальчика; въ городскомъ же это отношеніе съ 108 понизилось на 104 (104,2) мальчика. По этому поводу надо здѣсь замѣтить, что для городскаго населенія это отношеніе и въ прежній періодъ подвергалось за отдѣльные годы значительнымъ колебаніямъ (отъ 102 до 117) по сравненію съ сельскимъ (отъ 102 до 106) и заключаетъ въ себѣ болѣе случайнаго, чѣмъ типическаго.

ГЛАВА III.

Возрастный составъ умершихъ.

Окончивъ обозрѣніе общаго характера итоговъ рождаемости и смертности мы перейдемъ къ болѣе подробному изученію итоговъ смертности по ихъ возрастному

составу, который слѣдуетъ ниже въ видѣ среднихъ чиселъ для каждой возрастной группы за изучаемыя 11 лѣтъ, приведенныхъ затѣмъ къ итогу 1000 умершихъ.

Таблица V. Возрастный составъ 1000 ч. умершихъ.

Возрастъ.	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	муж. полъ.	женск. полъ.	муж. полъ.	женск. полъ.
0— 1 года.	456	420	413	435
1— 5 лѣтъ.	162	163	123	139
5—10 „	32	31	30	34
10—15 „	12	13	11	13
15—20 „	14	19	15	17
20—25 „	17	25	34	27
25—30 „	18	29	43	32
30—35 „	18	27	35	31
35—40 „	20	29	42	31
40—45 „	20	25	36	29
45—50 „	23	25	37	28
50—55 „	23	25	29	24
55—60 „	28	28	31	26
60—65 „	30	32	27	28
65—70 „	34	31	28	28
70—75 „	32	29	22	26
75—80 „	30	24	18	20
80—85 „	19	14	13	15
85—90 „	6	5	6	6
90 и выше	7	5	7	10

Во всѣхъ категоріяхъ населенія замѣчается, что въ общей массѣ умершихъ число младенцевъ на первомъ году жизни доходитъ почти до 46%, а число всѣхъ умершихъ до 5 лѣтъ дѣтей почти до 62%; фактъ этотъ есть слѣдствіе во первыхъ возрастнаго состава населенія губерніи, изобилующаго, какъ мы увидимъ далѣе, возрастами дѣтскими, во вторыхъ значительной дѣтской смертности; преобладаніе умершихъ младенцевъ особенно замѣтно въ мужескомъ полѣ сельскаго населенія. Затѣмъ во всѣхъ случаяхъ возрастныя группы быстро убываютъ до возрастнаго промежутка 10—15 лѣтъ, послѣ чего начинаютъ возростать. Изъ таблицы XXI и черт. 8 можно видѣть, что въ живомъ населеніи первыя возрастныя группы идутъ тоже постепенно уменьшаясь, но далеко не такъ быстро, какъ въ населеніи умершемъ; отсюда слѣдуетъ, что вѣроятность смерти съ начала жизни быстро падаетъ и наименьшаго значенія достигаетъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ въ возрастной группѣ 10—15 лѣтъ (подробнѣе см. главу VI); эти возрасты надо считать поэтому наиболѣе безопаснымъ и неподатливымъ для гибельныхъ вліяній промежуткомъ человѣческой жизни. Дальнѣйшее возрастаніе группъ умершихъ представляетъ въ каждомъ случаѣ свои особенности, обусловливаемыя различіемъ пола или мѣста жительства; въ мужескомъ полѣ сельскаго населенія оно идетъ довольно правильно лѣтъ до 70—75, послѣ чего возрастныя группы снова быстро убываютъ; въ женскомъ полѣ сельскаго населенія это возрастаніе идетъ уже не столь постепенно, и въ промежуткѣ 15—45 л., заключающемъ продуктивные годы женщины, среди умершихъ относительно болѣе

женщинъ, чѣмъ мужчинъ, что можетъ быть приписано болѣзнямъ, сопряженнымъ съ дѣторожденіемъ и неудовлетворительной при немъ помощью; въ городскомъ же населеніи въ томъ же возрастномъ промежуткѣ замѣчается уже относительное преобладаніе умершихъ мужскаго пола, правдоподобно объясняемое значительнымъ накопленіемъ въ городахъ взрослаго мужскаго населенія. Все это отчетливо видно, на слѣдующей табличкѣ, гдѣ показано сколько среди умершихъ заключается умершихъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ:

	м. п.	ж. п.
въ сельскомъ населеніи	10,7%	15,4%
„ городскомъ „	20,5%	16,7%

разница между сельскимъ и городскимъ населеніемъ проявляется сильнѣе въ мужскомъ, чѣмъ въ женскомъ населеніи.

Вышеупомянутая аномалія городскаго населенія станетъ еще замѣтнѣе, если изъ городскаго населенія выдѣлить особо населеніе губернскаго города, какъ это сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица VI. Возрастный составъ 1000 ч. умершихъ.

	Г. Томскъ.		Прочіе города.	
	муж. полъ.	женск. полъ.	муж. полъ.	женск. полъ.
0— 1 года.	343	387	476	469
1— 5 лѣтъ.	121	150	126	131
5—10 „	31	44	29	25
10—15 „	11	12	11	14
15—20 „	15	18	14	16
20—25 „	39	27	29	25
25—30 „	55	37	30	28
30—35 „	46	34	25	26
35—40 „	54	41	32	30
40—45 „	44	35	28	24
45—50 „	44	29	29	28
50—55 „	37	27	22	21
55—60 „	31	29	30	24
60—65 „	33	30	21	26
65—70 „	27	29	29	26
70—75 „	25	26	21	26
75—80 „	18	17	18	24
80—85 „	12	15	14	15
85—90 „	6	5	8	8
90 и выше.	7	8	8	13

Въ то время какъ въ остальныхъ городахъ число младенцевъ на первомъ году жизни въ общемъ итогѣ умершихъ даже превышаетъ то-же число въ населеніи сельскомъ, въ г. Томскѣ оно значительно менѣе, а среди умершихъ замѣчается гораздо болѣе представителей зрѣлаго и пожилаго возраста. Если вы-

дѣлить группу отъ 20—60 лѣтъ, то окажется, что среди умершихъ она составляла

	м. п.	ж. п.
въ г. Томскѣ	34,9%	25,9%
„ прочихъ городахъ.	22,5%	20,6%
„ селахъ	16,7%	21,3%

всего числа умершихъ.

Выведенныя нами числа подтверждаются и позднѣйшими данными; такъ за одинъ 1886 годъ среди всѣхъ умершихъ находилось въ возрастѣ до 1 года

	м. п.	ж. п.
въ сельскомъ населеніи	47,8%	43,1%
„ городскомъ „	47,9%	43,8%

ГЛАВА IV.

Годовой ходъ рождаемости и смертности православнаго населенія Томской губерніи.

Въ среднемъ выводѣ за 11 лѣтъ абсолютные итоги *) родившихся и умершихъ распредѣляются по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

Таблица VII. Годовой ходъ рождаемости:

	Январь	Февр.	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Август.	Сент.	Октяб.	Нояб.	Декаб.
Сельское населеніе.												
М. п.	1792	1606	1683	1518	1717	**1944**	1864	1729	1483	1727	1719	1497
Ж. п.	1727	1526	1640	1467	1635	**1840**	1791	1672	1418	1644	1649	1429
Городское населеніе.												
М. п.	132	124	127	126	133	151	146	137	127	**153**	138	124
Ж. п.	131	121	123	117	119	**142**	131	122	113	137	124	119

*) Глава II, табл. I и II.

Таблица VIII. Годовой ходъ смертности.

	Январь	Февр.	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Август.	Сент.	Октяб.	Ноябр.	Декаб.
Сельское населеніе.												
М. п.	807	701	866	841	840	970	**1315**	**1195**	852	757	689	696
Ж. п.	753	645	799	756	760	881	**1164**	**1081**	770	679	624	644
Городское населеніе.												
М. п.	105	110	132	129	136	**206**	**221**	157	135	139	119	126
Ж. п.	99	88	111	107	113	**184**	**195**	129	107	113	101	104

Для полученія же болѣе удобныхъ для обозрѣнія относительныхъ чиселъ какъ число родившихся, такъ и число умершихъ каждаго года, распредѣленное по мѣсяцамъ, приводилось къ итогу равному 1000 ч.; затѣмъ изъ всѣхъ значеній для каждаго мѣсяца за 11 лѣтъ опредѣлялось среднее ариѳметическое.

Такимъ способомъ для средняго *годоваго хода рождаемости* получена нижеслѣдующая таблица, гдѣ городское населеніе, за неимѣніемъ у меня въ рукахъ ежемѣсячныхъ итоговъ отдѣльно для г. Томска, разсматривается во всей совокупности.

Таблица IX. Годовое распредѣленіе 1000 ч. родившихся прав. нас. въ Томской губ.

	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.
Январь	88	89	82	87
Февраль	79	79	78	81
Мартъ	83	85	79	82
Апрѣль	75	75	76	78
Май	84	84	83	79
Іюнь	**95**	**95**	90	**96**
Іюль	92	92	90	87
Августъ	84	86	86	82
Сентябрь	73	73	79	75
Октябрь	89	84	**92**	91
Ноябрь	85	85	87	83
Декабрь	73	79	78	79

Графически эти данныя представлены на чертежахъ 3, 4, 5 и 6.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе согласіе хода чиселъ для обоего пола, замѣтное въ особенности у населенія сельскаго; объ этомъ я уже имѣлъ случай упомянуть ранѣе. Замѣчается также нѣкоторое усиленіе рождаемости лѣтомъ, но вообще ни въ ходѣ кривыхъ, ни въ рядахъ чиселъ рождаемости не замѣтно особенно рѣзкой ея зависимости отъ годовыхъ измѣненій въ природѣ и въ порядкахъ человѣческой жизни.

Чтобы замѣтить ходъ явленія въ болѣе крупныхъ подраздѣленіяхъ времени, я группировалъ какъ въ явленіяхъ рождаемости, такъ и смертности ежемѣсяч-

ные итоги въ три итога для періодовъ: *лѣтняго* (Май, Іюнь, Іюль, Августъ), *зимняго* (Ноябрь, Декабрь, Январь, Февраль) и *переходнаго* (Мартъ, Апрѣль, Сентябрь, Октябрь) *). Тогда для годоваго хода рождаемости мы получимъ (въ процентахъ) слѣдующія указанія:

Періоды:	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній	**35**,5%	**35**,7%	**34**,9%	**34**,4%
Зимній.	32,5%	33,2%	32,5%	33,0%
Переходный. . .	32,0%	31,1%	32,6%	32,6%

Такимъ образомъ лѣтній періодъ сопровождается во всѣхъ случаяхъ нѣкоторымъ хотя и не особенно значительнымъ повышеніемъ рождаемости.

По даннымъ за одинъ 1886 годъ этотъ лѣтній максимумъ рождаемости въ Томской губерніи имѣлъ слѣдующія мало отличающіяся отъ приведенныхъ выше значенія: въ сельскомъ населеніи 36,7 % для м. п. и 36,2 % для ж. п.; въ городскомъ 34,2 % для м. п. и 34,2 % для ж. п.

По даннымъ приводимымъ проф. *Янсономъ* **) для всей Европейской Россіи безъ раздѣленія относительно пола и мѣстожительства, получается по нашимъ періодамъ слѣдующее распредѣленіе рождаемости: періодъ лѣтній 33,7 %, зимній 33%, переходный 33,3 %; максимумъ рождаемости Январь и Октябрь и незначительно имъ уступаютъ Іюль, Августъ, Сентябрь, Мартъ и Ноябрь. Разсматривая отдѣльныя группы губерній, проф. Янсонъ приходитъ къ выводу, что наибольшее число зачатій приходится на зиму или осень. Послѣднее явленіе и повидимому въ болѣе ясно выраженной степени имѣетъ мѣсто и въ Томской губ.

Въ гораздо болѣе сильной степени вліяніе временъ года отражаетя на *годовомъ ходѣ смертности всѣхъ возрастовъ*, таблицы котораго слѣдуютъ далѣе и изображены на черт. 3, 4, 5 и 6.

Таблица X. Годовое распредѣленіе 1000 ч. умершихъ прав. нас. всѣхъ возрастовъ въ Томской губерніи.

	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Январь . .	77	79	61	69
Февраль . .	66	67	65	61
Мартъ . . .	83	84	77	77
Апрѣль. . .	80	79	75	74
Май	80	79	79	77
Іюнь. . . .	91	91	**120**	**126**
Іюль . . .	**125**	**122**	**129**	**134**
Августъ . .	**114**	**115**	92	89
Сентябрь. .	81	81	79	74
Октябрь. . .	72	71	80	78
Ноябрь. . .	65	65	69	70
Декабрь . .	66	67	74	71

*) Быть можетъ, представляло бы также интересъ раздѣлить годъ въ отношеніи всѣхъ этихъ явленій на двѣ части: мѣсяцы съ средней температурой >0°С, какими въ Томской губерніи можно принять Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь и мѣсяцы съ средней температурой < 0°С, Ноябрь, Декабрь, Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль.

**) Сравнит. статистика. Томъ I, стр. 202.

Здѣсь мы снова замѣчаемъ, въ особенности въ населеніи сельскомъ, параллелизмъ явленій у обоего пола и сверхъ того годовой ходъ смертности обнаруживаетъ рѣзкій максимумъ одновременно съ максимумомъ годоваго хода температуры (Іюль); очевидно, что этотъ послѣдній максимумъ способствуетъ быстрому развитію болѣзнетворныхъ началъ, вызывающему усиленную смертность; разница между городскимъ и сельскимъ населеніемъ замѣчается лишь въ томъ, что въ сельскомъ населеніи наибольшая смертность наступаетъ мѣсяцомъ позже падая на Іюль и Августъ вмѣсто Іюня и Іюля въ городскомъ; въ указанные два мѣсяца въ сельскомъ населеніи умираетъ около 24%, а въ городскомъ около 25 % всего числа умершихъ. Группируя по прежнимъ періодамъ, найдемъ, что приходится на

	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
Періоды.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній . .	**41**%	**40**,7%	**42**,%	**42**,6%
Зимній . .	27,4%	27,8%	26,9%	27,1%
Переходный	31,6%	31,5%	31,1%	30,3%

Итакъ наибольшая смертность всѣхъ возрастовъ (не менѣе 40 %) падаетъ на лѣтній періодъ и въ городскомъ населеніи это явленіе еще замѣтнѣе, чѣмъ въ сельскомъ.

По свѣдѣніямъ за одинъ 1886 годъ въ теченіе лѣтняго періода умерло всѣхъ возрастовъ въ Томской губерніи: въ сельскомъ населеніи 41% м. п. и 40,5% ж. п., въ городскомъ 44,2% м. п. и 44,1% ж. п.

По даннымъ, приводимымъ проф. *Янсономъ* *) для всей Европейской Россіи безъ раздѣленія по полу и мѣсту жительства, умираетъ въ лѣтній періодъ 34,9%, зимній 31,6%, переходный 33,5%; въ Іюлѣ и Августѣ умираетъ 19% вмѣсто нашихъ 25%, и наибольшая смертность замѣтна въ Августѣ и затѣмъ въ Февралѣ; лѣтній максимумъ смертности такимъ образомъ гораздо менѣе замѣтенъ. Разсматривая отдѣльныя группы губерній, проф. Янсонъ заключаетъ (стр. 250), что по мѣрѣ движенія къ востоку съ пониженіемъ средней температуры зимы и усиленіемъ континентальности климата, зимняя смертность понижается, а лѣтняя увеличивается; въ Томской губерніи, гдѣ средняя температура Января доходитъ до—20° С, а годовая амплитуда температуры до 39° С, выводъ этотъ находитъ очень убѣдительное подтвержденіе.

Болѣе подробный анализъ годоваго хода смертности для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ покажетъ намъ, что вышеупомянутый максимумъ смертности причиняется почти исключительно чрезвычайною лѣтней смертностью младенцевъ на первомъ году жизни. Къ сожалѣнію, мои данныя позволяютъ мнѣ распредѣлить

*) Сравнит. Статистика. Т. 1. стр. 243.

умершее населеніе лишь на три категоріи: a) отъ 0—1 года, b) отъ 1—5 лѣтъ и c) старше 5 лѣтъ.

Нижеслѣдующая таблица, графически представленная на черт. 3, 4, 5, и 6 изображаетъ годовой ходъ *смертности младенцевъ отъ 0—1 года* (годовой итогъ по прежнему равняется 1000).

Таблица XI. Годовое распредѣленіе 1000 ч. умершихъ до 1 года прав. населенія Томской губ.

	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Январь	57	52	52	51
Февраль	48	48	49	46
Мартъ	66	63	70	66
Апрѣль	64	59	67	61
Май	66	64	77	75
Іюнь	101	103	**168**	**181**
Іюль	**174**	**179**	**180**	**190**
Августъ	**161**	**170**	108	110
Сентябрь	95	97	68	63
Октябрь	66	63	55	55
Ноябрь	53	51	51	48
Декабрь	49	50	55	44

По прежнему и въ тѣ-же самые сроки мы замѣчаемъ повышеніе смертности, но на этотъ разъ еще болѣе рѣзкое; одни эти два гибельные мѣсяца, Іюль и Августъ въ сельскомъ, Іюнь и Іюль въ городскомъ населеніи, уносятъ изъ всего числа умершихъ младенцевъ въ сельскомъ населеніи 33,5 % м. п. и 34,9 % ж. п., въ городскомъ 34,8 % м. п. и 37,1 % ж. п. Распредѣленіе по періодамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Періоды.	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній.	**50,2%**	**51,6%**	**53,3%**	**55,6%**
Зимній.	20,7%	20,1%	20,7%	19,9%
Переходный . . .	29,1%	28,2%	26,0%	24,5%

Лѣтній періодъ, повидимому, является болѣе гибельнымъ для женскаго пола, чѣмъ для мужскаго и для городскаго населенія, чѣмъ для сельскаго. Зимній періодъ представляется наиболѣе благопріятнымъ.

По даннымъ за одинъ 1886 годъ изъ всего числа умершихъ младенцевъ отъ 0—1 года приходится на лѣтній періодъ въ сельскомъ населеніи 49,6 % м. п. и 51,4 % ж. п., въ городскомъ 55,7 % м. п. и 56,6 % ж. п.

И такъ половина и даже болѣе всего числа смертей въ младенческомъ возрастѣ происходитъ лѣтомъ, причину чего надо искать въ усиленіи съ возрастаніемъ температуры воздуха различныхъ опасныхъ для младенческаго возраста заболѣваній, по всей вѣроятности желудочныхъ и мозговыхъ, въ отсутствіи въ

массахъ населенія элементарныхъ свѣдѣній объ уходѣ за больными и неимѣніи подъ руками употребительнѣйшихъ медикаментовъ; наконецъ, что для сельскаго населенія представляется на первый взглядъ весьма правдоподобнымъ, въ отвлеченіи матерей полевыми работами; но существованіе подобнаго и даже болѣе значительнаго максимума въ городскомъ населеніи дѣлаетъ послѣднее объясненіе мало вѣроятнымъ, и заставляетъ въ усиленной смертности дѣтей видѣть скорѣе результатъ причинъ болѣе общаго, стихійнаго свойства.

Годовой ходъ *смертности возрастной группы отъ 1—5 лѣтъ*, имѣлъ слѣдующій видъ:

Таблица XII. Годовое распредѣленіе 1000 ч. умершихъ отъ 1—5 лѣтъ прав. насел. Томск. губ.

	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Январь, . .	83	85	52	70
Февраль . .	78	82	71	60
Мартъ. . .	94	**93**	71	70
Апрѣль . .	88	88	75	75
Май. . . .	88	91	75	70
Іюнь. . . .	90	89	104	100
Іюль . . .	**96**	90	**113**	**125**
Августъ . .	86	83	85	85
Сентябрь. .	74	75	85	90
Октябрь . .	77	79	99	90
Ноябрь. . .	73	74	85	90
Декабрь . .	73	69	85	75

Слѣды максимума смертности, падающаго на два лѣтнихъ мѣсяца, въ несомнительномъ, но уже гораздо болѣе слабомъ видѣ замѣчаются въ настоящемъ случаѣ только въ населеніи городскомъ, и группировка по періодамъ даетъ слѣдующіе результаты:

Періоды.	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній	**36**,6%	**35**,3%	**37**,7%	**38**,0%
Зимній.	30,7%	31,0%	29,3%	29,5%
Переходный . . .	33,3%	33,6%	33,0%	32,5%

Лѣтній періодъ сохраняетъ еще и въ этомъ возрастѣ и особенно въ населеніи городскомъ свое неблагопріятное значеніе, но по свойствамъ къ нему уже значительно приближаются переходныя времена года, и распредѣленіе смертей въ годовомъ промежуткѣ представляетъ гораздо большую, чѣмъ прежде, равномѣрность.

Данныя за одинъ 1886 г. подтверждаютъ эти выводы, показывая лишь нѣсколько болѣе значительный лѣтній максимумъ. Дѣтей отъ 1—5 лѣтъ умерло:

Періоды.	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній	38,6%	37,6%	37,5%	39,6%
Зимній	28,4%	28,6%	29,7%	25,1%
Переходный . . .	33,0%	33,8%	32,8%	35,3%

Наконецъ *смертность группы старше 5 лѣтъ* представляла слѣдующее теченіе:

Таблица XIII. Годовое распредѣленіе 1000 ч. умершихъ старше 5 лѣтъ правосл. населенія Томской губ.

	Городское населеніе.		Сельское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Январь . .	**97**	**105**	71	85
Февраль . .	86	56	76	75
Мартъ . . .	**97**	103	82	90
Апрѣль . .	95	98	81	**97**
Май	93	93	82	83
Іюнь . . .	81	82	81	79
Іюль . . .	78	77	**98**	82
Августъ . .	69	71	**77**	69
Сентябрь .	68	72	87	80
Октябрь . .	77	78	**98**	96
Ноябрь . .	76	78	81	85
Декабрь . .	83	87	86	88

И группируя по періодамъ, мы найдемъ слѣдующее:

Періодъ.	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Лѣтній . .	32,1%	32,3%	33,8%	31,3%
Зимній . .	**34**,2%	32,6%	31,4%	33,3%
Переходный.	33,7%	**35**,1%	**34**,8%	**35**,3%

Распредѣленіе смертныхъ случаевъ въ пространствѣ года представляется еще болѣе равномѣрнымъ, чѣмъ въ предыдущей группѣ, и опасность для возрастовъ старше 5 лѣтъ начинаетъ замѣтно отступать на переходный и частью зимній періоды.

Тотъ же характеръ обнаруживаютъ и данныя за одинъ 1886 г., по которымъ напримѣръ изъ всего числа умершихъ муж. пола и въ возрастѣ старше 5 лѣтъ въ сельскомъ населеніи приходилось на періоды: лѣтній 31,2%, зимній 38,8% и переходный 34%.

Можно предполагать, что при еще болѣе подробной разработкѣ годоваго хода смертности по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ благопріятный харак-

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

теръ лѣтняго періода въ возрастахъ зрѣлыхъ и старческихъ выразился бы еще замѣтнѣе.

Итакъ, въ окончательномъ выводѣ мы можемъ сказать, что причина лѣтняго максимума общей смертности лежитъ исключительно въ лѣтней смертности группы дѣтей до 5 лѣтняго возраста, а въ этой послѣдней почти исключительно (по крайней мѣрѣ для сельскаго населенія) въ лѣтней смертности младенцевъ на первомъ году жизни.

Примѣчаніе. Числа для каждаго мѣсяца въ таблицахъ представляютъ, какъ было уже сказано, ариѳметическое среднее изъ всѣхъ значеній для того-же мѣсяца за всѣ 11 лѣтъ, при чемъ ежегодный итогъ рождаемости или смертности былъ принятъ за 1000; эти 11 значеній для каждаго мѣсяца показывали иногда довольно значительныя уклоненія отъ средней. Принимая каждое изъ этихъ значеній за ошибочное опредѣленіе искомой величины, я вычислилъ, чтобы составить себѣ понятіе объ устойчивости выводовъ, вѣроятную ошибку среднихъ результатовъ для нѣсколькихъ случаевъ по извѣстной формулѣ $\frac{2}{3}\sqrt{\frac{\Sigma\Delta^2}{n\,(n-1)}}$ гдѣ $\Sigma\Delta^2$ есть сумма квадратовъ отклоненій отдѣльныхъ значеній отъ средней, а n число наблюденій (въ нашемъ случаѣ 11). Ниже привожу два примѣра, гдѣ вѣроятныя ошибки округлены и представлены въ цѣлыхъ числахъ; примѣры эти, относятся къ распредѣленію по мѣсяцамъ: 1) 1000 умершихъ младенцевъ женскаго пола въ сельскомъ населеніи и 2) 1000 умершихъ женскаго пола всѣхъ возрастовъ въ городскомъ населеніи.

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Август.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Умирало	52	48	63	59	64	103	179	170	96	63	51	50
вѣроятн. ошибка . .	±2	±1	±1	±1	±2	±6	±5	±5	±4	±2	±1	±1
Умирало	69	61	77	74	77	126	134	89	74	78	70	71
вѣроятн. ошибка . .	±2	±1	±1	±1	±3	±4	±4	±2	±3	±4	±2	±2

ГЛАВА V.

Законъ смертности для возрастовъ моложе 10 лѣтъ.

Теперь мы перейдемъ къ приблизительному опредѣленію *закона смертности* въ сельскомъ и городскомъ населеніи. Намъ предстоитъ узнать, въ какой постепенности идетъ вымираніе извѣстнаго числа сверстниковъ отъ рожденія до нѣкотораго даннаго возраста. Рѣшеніе этой задачи путемъ непосредственнаго наблюденія надъ извѣстной группой въ теченіе всей продолжительности человѣческой жизни представляетъ на практикѣ едва ли преодолимыя затрудненія и лишь для нѣкоторыхъ возрастовъ можетъ осуществляться приблизительно въ учрежденіяхъ для страхованія жизни. Косвенный же путь для рѣшенія этого вопроса основывается или исключительно на данныхъ смертности, распредѣленныхъ по возрастамъ (методъ *Галлея*), или же на различныхъ комбинаціяхъ этихъ данныхъ съ данными о рождаемости (методъ *Германа*, *Буняковскаго*), наконецъ на сопоставле-

ніи данныхъ о смертности съ данными о возрастномъ составѣ населенія. Первый пріемъ, принимая итогъ всѣхъ умершихъ равнымъ числу рожденій и предполагая такимъ образомъ населеніе неподвижнымъ, очевидно не приложимъ къ населенію губерніи, гдѣ въ сельскомъ населеніи въ среднемъ на 10000 смертныхъ случаевъ въ годъ приходилось до 20,000 рожденій; точно также не примѣнимъ и третій за отсутствіемъ данныхъ о возрастномъ составѣ живущаго населенія; намъ остается такимъ образомъ слѣдовать или методу Германа, примѣненному въ Баваріи, по которому мы къ нѣкоторому числу рожденій, отъ котораго исходимъ, относимъ постепенно итоги умершихъ въ послѣдующіе годы; или методу Буняковскаго *), по которому, опираясь на возрастный составъ умершихъ за какой нибудь годъ, мы опредѣляемъ по даннымъ о рождаемости за предыдущіе годы для каждой возрастной группы умершихъ вѣроятный контингентъ родившихся, изъ которыхъ эта группа исходитъ.

Такой пріемъ для проведенія его чрезъ все пространство человѣческой жизни требуетъ данныхъ о рождаемости за очень продолжительный періодъ (лѣтъ за 80 и даже за 100) и сверхъ того дополнительныхъ свѣдѣній объ иммиграціи и объ измѣненіяхъ территоріи за весь періодъ. Не обладая ими и имѣя свѣдѣнія о рождаемости лишь за 11 лѣтъ, намъ возможно будетъ опредѣлить по вышеупомянутому методу законъ смертности лишь для *первыхъ десяти лѣтъ человѣческой жизни*. При этомъ мы будемъ разсуждать слѣдующимъ образомъ: пусть напримѣръ въ 1878 г. умерло въ возрастѣ отъ 4 до 5 лѣтъ нѣкоторое количество лицъ, обозначаемое черезъ C; примемъ, что средній возрастъ этой группы умершихъ есть $4^1/_2$ года и что смертность распредѣлена равномѣрно по всему году; очевидно эти умершіе не могли родиться ранѣе, чѣмъ за $4^1/_2$ года до 1 Января 1878 г. и позднѣе, чѣмъ за $4^1/_2$ года до 1 Января 1879 г., а слѣдовательно рожденіе ихъ должно лежать въ годовомъ промежуткѣ съ 1 Іюля 1873 г. по 1 Іюля 1874 года. Положимъ число всѣхъ родившихся въ этомъ промежуткѣ $=P$; тогда, слѣдовательно, изъ P новорожденныхъ въ возрастѣ отъ 4—5 лѣтъ умираетъ C человѣкъ, а изъ 1000 новорожденныхъ умираетъ въ вышеупомянутомъ возрастѣ $\frac{1000.\ C.}{P}$. Не трудно повторить это разсужденіе и для всѣхъ послѣдующихъ возрастныхъ группъ. Очевидно, что вышеупомянутое число P, представлявшее итогъ рожденій для умершихъ въ 1878 г. въ возрастѣ отъ 4—5 лѣтъ, будетъ также представлять итогъ рожденій для умершихъ въ 1876 году въ возрастѣ отъ 1—2 лѣтъ и для умершихъ въ 1880 году въ возрастѣ отъ 6—7 лѣтъ и. т. д. Въ виду интенсивной смертности на первомъ году жизни, мы будемъ раздѣлять умершихъ въ немъ на четыре возрастныхъ группы: a) отъ 0—1 мѣсяца; b) отъ 1—3 мѣсяцевъ; c) отъ 3—6 мѣсяцевъ, и д) отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года. Число рожденій, соотвѣтствующее, напримѣръ, умершимъ въ 1878 году въ возрастѣ отъ 6 мѣс. до 1 года, которыхъ средній возрастъ есть 9 мѣся-

*) Опыты о законахъ смертности въ Россіи. Приложеніе къ VIII тому Записокъ Имп. Акад. Наукъ.

цевъ, будетъ заключаться въ годичномъ промежуткѣ съ 1 Апрѣля 1877 г. по 1 Апрѣля 1878 года и. т. д. Простые разсчеты эти не требуютъ дальнѣйшихъ разъясненій и могутъ быть выполнены при наличности данныхъ о рождаемости, распредѣленныхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Такъ какъ смертность губернскаго города въ моихъ матеріалахъ находилась лишь въ видѣ годичныхъ, а не ежемѣсячныхъ итоговъ и, кромѣ того вышеупомянутыя выкладки по отдѣльнымъ мѣсячнымъ итогамъ весьма кропотливы, то въ выполненіи ихъ были произведены нѣкоторыя упрощенія, которыя при той степени точности какую мы можемъ надѣяться достать, не должны были, какъ показали повѣрочныя вычисленія, произвести замѣтнаго вліянія на результаты; такъ напр. вмѣсто того, чтобы контингентъ рожденій для умершихъ отъ 4—5 лѣтъ въ 1878 г. опредѣлять, какъ сумму ежемѣсячныхъ итоговъ съ 1 Іюля 1873 по 1 Іюля 1874 года, можно было за него принять среднее ариѳметическое годовыхъ итоговъ рождаемости за 1873 и 1874 года; для того же, чтобы найти число рожденій

Таблица XIV. Сельское населеніе.

Мужской полъ.

	0—1 м.	1—3 м	3—6м.	6м.—1 г.	1—2 л.	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8	8—9	9—10 л.
1880	1,268	1.630	1,322	1,327	995	531	379	273	166	108	58	58	49
	22,474	*22,142*	*21,694*	*21,003*	*21,081*	*21,276*	*20,229*	*20,546*	*20,447*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*18,910*
1879	1,223	1,367	1,160	1.208	1,008	560	413	284	192	109	74	50	42
	20,269	*20,744*	*20,997*	*21,371*	*21,276*	*20,229*	*20,546*	*20,447*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*18,910*	—
1878	1,241	1,620	1,318	1.258	981	502	294	169	116	72	55	31	41
	21,960	*21,833*	*21,234*	*21,042*	*20,229*	*20,546*	*20,447*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*18,910*	—	—
1877	1,277	1,607	1,301	1,236	843	332	161	121	77	59	31	27	32
	20,139	*19,686*	*20,033*	*20,175*	*20,546*	*20,447*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*18,910*	—	—	—
1876	1,057	1,262	962	869	581	204	125	83	65	53	35	20	24
	19,052	*20,248*	*20,573*	*20,862*	*20,447*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*1,8910*	—	—	—	—
1875	1,124	1,350	1,092	1,042	902	496	319	195	135	109	78	37	38
	20,900	*20,974*	*20,606*	*20,263*	*19,972*	*19,549*	*19,085*	*18,910*	—	—	—	—	—
1874	1,101	1,520	1,393	1,642	1,519	829	600	391	253	152	105	90	61
	19,536	*19,785*	*19,967*	*20,284*	*19,549*	*19,085*	*18,910*	—	—	—	—	—	—
1873	1,163	1,311	1,110	1,006	616	290	182	125	84	64	41	37	29
	19,933	*20,137*	*20,107*	*19,437*	*19,085*	*18,910*	—	—	—	—	—	—	—
1872	1,031	1,263	992	871	572	269	157	107	81	32	25	26	25
	18,580	*18,695*	*18,687*	*19,029*	*18,910*	—	—	—	—	—	—	—	—
1871	944	1,163	917	794	491	271	158	104	93	45	44	21	27
	18,978	*19,408*	*19,133*	*19,083*	—	—	—	—	—	—	—	—	—

для умершихъ отъ 6 м. до 1 года въ 1878 г. подсчитывались не ежемѣсячные итоги съ 1 Апрѣля 1877 по 1 Апрѣля 1878 года, а бралась сумма рожденій за 1877 г. и первую половину 1878 года и приводилась къ годовому промежутку посредствомъ дѣленія на $1^1/_2$ и т. д.

Очевидно, что для умершихъ въ 1880 году мы, обладая итогами рождаемости до 1870 года, можемъ опредѣлить контингентъ рожденій для всѣхъ возрастныхъ группъ включительно до умершихъ отъ 9—10 лѣтъ. Въ 1879 году мы уже должны будемъ остановиться на возрастѣ 8—9 лѣтъ, такъ какъ для опредѣленія контингента рожденій до умершихъ отъ 9—10 лѣтъ намъ потребуются уже данныя о рождаемости за 1869 г., которыхъ мы не имѣемъ. Въ 1878 г. мы остановимся на возрастѣ 7—8 лѣтъ, въ 1877 на возрастѣ 6—7 лѣтъ и т. д.; наконецъ въ 1871 г. будемъ въ состояніи найти лишь контингенты рожденій для умершихъ въ четырехъ возрастныхъ промежуткахъ перваго года жизни.

Такимъ образомъ у насъ составятся слѣдующія вспомогательныя таблицы:

Таблица XV. Сельское населеніе.

Женскій полъ.

	0—1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6 м.—1 г.	1—2 л.	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8	8—9	9—10 л.
1880	901	1,220	1,180	1,215	959	495	378	244	160	111	61	43	48
	21,508	*21,213*	*20,749*	*20,303*	*20,124*	*20,147*	*19,471*	*19,918*	*19 545*	*18,968*	*18,527*	*18,388*	*18,349*
1879	870	1.100	972	1.044	914	523	415	242	137	100	69	45	33
	19,511	*19,947*	*20,216*	*20,375*	*20,147*	*19,471*	*19,918*	*19,545*	*18.968*	*18,527*	*18,388*	*18.349*	—
1878	953	1,285	1.143	1.085	816	451	267	166	104	80	47	35	32
	20,723	*20,580*	*20,071*	*19,965*	*19,471*	*19,918*	*19.545*	*18,968*	*18,527*	*18,388*	*18,349*	—	—
1877	969	1,240	1,050	1,166	762	346	145	97	88	52	28	21	24
	19,096	*20,611*	*19,352*	*19,569*	*19,918*	*19,545*	*18,968*	*18,527*	*18,388*	*18,349*	—	—	—
1876	820	979	776	760	454	183	120	76	79	36	25	17	18
	19,173	*19,651*	*20,073*	*20.143*	*19,545*	*18,968*	*18 527*	*18 388*	*18.349*	—	—	—	—
1875	848	1.026	928	999	821	469	277	204	118	83	49	39	40
	20,166	*20.273*	*19,902*	*19,326*	*18,968*	*18,527*	*18,388*	*18,349*	—	—	—	—	—
1874	908	1,176	1,220	1,508	1,358	800	506	388	219	117	80	63	52
	18,586	*18,737*	*18,999*	*19,165*	*18,527*	*18,388*	*18,349*	—	—	—	—	—	—
1873	914	1,122	979	912	573	259	181	106	82	61	46	24	30
	18,943	*19,085*	*18,948*	*18,301*	*18,388*	*18,349*	—	—	—	—	—	—	—
1872	826	1,040	889	882	561	220	138	101	75	43	30	19	20
	17,578	*17,755*	*17,937*	*18,454*	*18,349*	—	—	—	—	—	—	—	—
1871	895	996	864	740	450	250	135	93	84	44	21	19	26
	18,627	*18,974*	*18,593*	*18.439*	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ этихъ таблицахъ верхній рядъ чиселъ показываетъ возрастные промежутки; затѣмъ въ рядѣ данныхъ, соотвѣтствующихъ опредѣленному году, верхняя строка содержитъ абсолютныя числа умершихъ каждаго возраста, нижняя же, напечатанная курсивомъ, заключаетъ соотвѣтствующіе каждой группѣ умершихъ контингенты рожденій. Намъ остается теперь привести всѣ эти числа для каждаго возраста къ нормѣ 1000 рожденій по упомянутой уже формулѣ $\frac{1000\ C}{P}$ и затѣмъ взять среднее изъ полученныхъ для каждаго возраста за всѣ года результатовъ. Рядъ найденныхъ такимъ образомъ чиселъ и представитъ намъ среднее выраженіе закона смертности за изучаемый періодъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что количество данныхъ, изъ которыхъ мы будемъ брать среднее, будетъ одинаково (и равно 10) лишь для четырехъ возрастныхъ группъ въ предѣлахъ перваго года жизни; затѣмъ чѣмъ выше возрастъ, тѣмъ данныхъ будетъ менѣе; такъ напр. для возраста 3—4 лѣтъ ихъ будетъ 7, для возраста 5—6 лѣтъ — 5 и т. д. Такимъ образомъ выводы будутъ все болѣе и болѣе носить отпечатокъ случайности и могутъ оказаться слишкомъ благопріятными, чего желательно избѣжать.

Для устраненія этого мы поступимъ слѣдующимъ образомъ: вмѣсто послѣдняго изъ чиселъ какой нибудь возрастной группы, для котораго мы можемъ сдѣлать выводъ по формулѣ $\frac{1000\ C}{P}$, мы будемъ брать (чтобы не преувеличить выводовъ въ благопріятную сторону) *наибольшее* изъ чиселъ, соотвѣтствующихъ тому же возрасту за всѣ предшествующіе годы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это послѣднее число не превышаетъ всѣ предшествующія; такъ напр. вмѣсто 49 въ возрастѣ 9—10 л. за 1880 г. возьмемъ 61, вмѣсто 65 въ возрастѣ отъ 5—6 л. за 1876 г. возьмемъ 253 *) и т. д. и затѣмъ уже будемъ находить среднее изъ того (неодинаковаго) количества данныхъ, какое есть въ наличности для каждаго возраста.

По выполненіи всѣхъ этихъ указаній, мы получаемъ слѣдующій результатъ *въ сельскомъ населеніи изъ 1000 родившихся каждаго пола умирало въ возрастахъ отъ:*

Таблица XVI. Порядокъ вымиранія 1000 ч. родившихся правосл. сельск. нас. Томской губ.

	м. п.	ж. п.
0—1 мѣсяца.	56	46
1—3 „	68	57
3—6 „	57	51
6 м. 1 года	55	53
1—2 лѣтъ	44	41
2—3 „	23	23
3—4 „	17	16
4—5 „	11	11
5—6 „	8	8
6—7 „	6	5
7—8 „	4	4
8—9 „	4	3
9—10 „	3	3

*) Всѣ эти наибольшія числа относятся къ 1874 году, который, какъ было упомянуто, представляетъ годъ исключительный по своей смертности.

Отсюда уже легко получить выраженіе закона смертности въ общепринятой формѣ, въ видѣ таблицы, указывающей число доживающихъ до извѣстнаго возраста изъ 1000 родившихся. Результаты, помѣщенные далѣе, изображены также и графически на черт. 7. Итакъ *въ сельскомъ населеніи изъ 1000 родившихся доживаетъ до:*

Таблица XVII. Порядокъ выживанія 1000 ч. родившихся правосл. сельск. нас. Томской. губ.

	м. п.	ж. п.
1 мѣсяца.	944	954
3 „	876	897
6 „	819	846
1 года	**764**	**793**
2 лѣтъ.	720	752
3 „	697	729
4 „	680	713
5 „	**669**	**702**
6 „	661	694
7 „	655	689
8 „	651	685
9 „	647	682
10 „	**644**	**679**

Сравнивая постепенное вымираніе въ женскомъ и мужскомъ населеніи, мы замѣчаемъ, что *законъ смертности складывается въ сельскомъ населеніи болѣе благопріятно для женскаго пола*: изъ 1000 родившихся доживаютъ до 10 лѣтъ въ мужскомъ населеніи 644, въ женскомъ же 679 человѣкъ; эта черта хотя уже и въ болѣе слабой степени сохраняется и въ томъ случаѣ, если мы примемъ число рожденій обоего пола не одинаковымъ, а положимъ, какъ это и есть въ дѣйствительности, что на 1000 дѣвочекъ родилось 1044 мальчика; тогда къ 10 годамъ останется въ живыхъ по выведенному выше порядку вымиранія 672 мальчика и 679 дѣвочекъ. Есть нѣкоторое основаніе думать (и дальнѣйшіе факты подкрѣпляютъ это предположеніе), что подробная и точная перепись сельскаго населенія, быть можетъ, обнаружила бы въ немъ нѣкоторый численный перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ *).

Здѣсь будетъ умѣстно привести нѣсколько примѣровъ согласія найденныхъ нами выше чиселъ съ тѣми, какія получились бы при обработкѣ нашихъ данныхъ иными пріемами: a) тѣмъ, какой принятъ нами, но безъ подраздѣленія перваго года жизни на отдѣльные промежутки; b) методомъ Германа, въ которомъ съ числомъ рожденій за извѣстный годъ мы сравнивали группы умершихъ въ разные возрасты въ послѣдующіе годы; c) такъ называемымъ Ангальтскимъ

*) Проф. *Янсонъ* къ числу странъ съ преобладающимъ мужскимъ населеніемъ (Срав. Стат. Томъ 1, стр, 50) относитъ и Сибирь, въ которой, по его словамъ, на 100 мужчинъ приходится $93,_2$ женщины.

методомъ *), въ которомъ принимается въ соображеніе неодинаковость рождаемости въ отдѣльные мѣсяцы года; въ пріемахъ, озаглавленныхъ литерами (b) и (c) первый годъ жизни точно также не подраздѣлялся на болѣе мелкіе промежутки. Всѣ эти результаты приведены въ слѣдующей табличкѣ и относятся только къ мужскому полу сельскаго населенія. Изъ 1000 родившихся доживаютъ до:

		a.	b.	c.
1 года. . .	**764**	762	762	761
5 лѣтъ . .	**669**	—	670	—
10 „ . .	**644**	—	652	—

Такимъ образомъ принятый нами способъ разработки представляетъ намъ сельское населеніе въ освѣщеніи не болѣе выгодномъ, чѣмъ это получилось бы по другимъ методамъ.

Интересно затѣмъ сравнить выводы, полученные нами, съ нѣкоторыми изъ результатовъ, полученныхъ другими авторами въ различныхъ случаяхъ и для времени близкаго къ нашему. Прежде всего съ числами академика Буняковскаго для православнаго населенія всей Россійской Имперіи. Изъ 1000 рожденныхъ доживало до:

	1862 **)		1863—1870 ***)	1870 ****)	Томск. губ.	
	м.	ж.	м.	м.	м.	ж.
1 года. . .	735	759	764	783	764	793
5 лѣтъ. . .	593	614	611	655	669	702
10 „	556	577	569	615	644	679

Выводы, сдѣланные на основаніи среднихъ итоговъ умершихъ за 1863—1870 г. наиболѣе подходятъ для сравненія съ нашими, представляющими тоже среднее за смежный и еще болѣе значительный періодъ времени; и мы видимъ, что указанія таблицъ Буняковскаго для 1-го года жизни за 1863—1870 г. совпадающія, а для одного 1870 г. превосходящія наши, остаются затѣмъ во всѣхъ случаяхъ ниже указаній нашей таблицы, что и можно объяснить тѣмъ, что вычисленія Буняковскаго простираются и на сельское и на городское населеніе вмѣстѣ, на мѣстности съ болѣе благопріятными, какъ и на мѣстности съ менѣе благопріятными жизненными условіями.

Для западно-европейскихъ государствъ за періоды, захватывающіе семиде-

---

*) *Кнарр.* Ueb. die Ermittelung der Sterblichkeit 1868 г. стр. 96.

**) Опытъ о законахъ смертности, стр. 71 и 88.

***) Антропобіологическія изслѣдованія, стр. 105.

****) Тамъ же стр. 101.

сятые и частью вторую половину шестидесятыхъ годовъ, цифры, полученныя *Бодіо* и приводимыя въ своемъ трудѣ проф. *Эйхвальдомъ* *), показываютъ, что изъ 1000 родившихся обоего пола доживали до:

	Швеція.	Англія.	Франція.	Бельгія.	Пруссія.	Италія.	Баварія.	Томск. губ.	
								м.	ж.
1 года. .	865	848	834	827	782	781	684	764	793
5 лѣтъ .	777	749	750	717	666	613	604	644	679

Выведенныя нами числа для сельскаго населенія Томской губерніи являются, слѣдовательно, не послѣдними среди данныхъ для государствъ западно-европейскихъ, подходя ближе всего къ даннымъ для Пруссіи и значительно превышая данныя для Баваріи.

Если примѣненный нами пріемъ для составленія таблицъ смертности сельскаго населенія требуетъ нѣкоторыхъ оговорокъ относительно возможности разсматривать его, какъ населеніе замкнутое, развивающееся лишь путемъ естественнаго прироста (что при значительномъ сравнительно съ количествомъ ежегодной иммиграціи населенія и за небольшой періодъ времени можно еще приблизительно допустить), то еще болѣе онѣ необходимы относительно населенія городскаго, гораздо болѣе измѣнчиваго и подверженнаго постороннимъ вліяніямъ; мы уже имѣемъ гораздо менѣе основаній относить итогъ умершихъ какого нибудь возраста къ соотвѣтствующему итогу родившихся, такъ какъ въ числѣ умершихъ находится конечно много такихъ, которые родились въ другомъ мѣстѣ. По этой причинѣ прежній методъ мы приложимъ къ городскому населенію въ предѣлахъ гораздо менѣе широкихъ, ограничиваясь итогами умершихъ въ предѣлахъ только первыхъ двухъ лѣтъ жизни, и къ полученнымъ среднимъ выводамъ будемъ относиться съ меньшимъ довѣріемъ, что необходимо уже по одному тому, что абсолютныя числа смертности и рождаемости гораздо меньше абсолютныхъ чиселъ для сельскаго населенія.

Нижеслѣдующія вспомогательныя таблицы составлены по тому же плану, какъ и вспомогательныя таблицы для сельскаго населенія, и потому не требуютъ поясненій.

---

*) Къ вопросу объ уменьшеніи смертности въ Россіи. 1889 г. стр. 59.

Таблица XVIII. Городское населеніе.

	Мужской полъ.					Женскій полъ.				
	0—1 м.	1—3	3—6	6—1 г.	1—2	0—1 м.	1—3	3—6	6—1 г.	1—2
1880	299 *2,106*	220 *2,068*	182 *2,046*	215 *1,943*	137 *1,891*	253 *2,020*	190 *1,973*	167 *1,921*	206 *1,819*	127 *1,710*
1879	263 *1,922*	204 *1,971*	181 *1,955*	189 *1,891*	136 *1,807*	184 *1,720*	170 *1,767*	148 *1,746*	201 *1,695*	112 *1,667*
1878	257 *1,851*	256 *1,852*	187 *1,776*	204 *1,760*	147 *1,680*	220 *1,699*	208 *1,716*	169 *1,638*	178 *1,649*	113 *1,552*
1877	241 *1,726*	229 *1.723*	162 *1,682*	170 *1,653*	122 *1,680*	194 *1,615*	192 *1,562*	158 *1,526*	178 *1,527*	105 *1,480*
1876	155 *1,592*	159 *1,640*	99 *1,664*	139 *1,695*	64 *1,593*	139 *1,441*	129 *1,478*	101 *1,489*	108 *1,499*	61 *1,428*
1875	242 *1,713*	178 *1,707*	134 *1,635*	128 *1,493*	75 *1,422*	169 *1,485*	156 *1,493*	119 *1,423*	139 *1,421*	69 *1,341*
1874	194 *1,436*	157 *1,636*	168 *1,441*	172 *1,415*	138 *1,387*	180 *1,369*	152 *1,377*	135 *1,368*	183 *1,353*	130 *1,295*
1873	151 *1,370*	149 *1,409*	160 *1,388*	155 *1,379*	190 *1,334*	134 *1,304*	131 *1,302*	148 *1,262*	134 *1,266*	109 *1,228*
1872	189 *1,363*	157 *1,404*	137 *1,344*	109 *1,305*	54 *1,274*	136 *1,249*	128 *1,252*	96 *1,230*	91 *1,227*	54 *1,211*
1871	183 *1,285*	137 *1,317*	113 *1,278*	119 *1,257*	80 —	165 *1,194*	141 *1,221*	128 *1,207*	142 *1,223*	63 —

Поступая точно также какъ и въ сельскомъ населеніи мы найдемъ что въ среднемъ *выводѣ изъ 1000 родившихся въ городахъ умирало въ возрастѣ отъ:*

Таблица XIX. Порядокъ вымиранія 1000 ч. родившихся правосл. орогд. населен. Томской губ.

	м. п.	ж. п.
0—1 мѣсяца	132	117
1—3 „	110	105
3—6 „	95	93
6—1 года	101	106
1—2 лѣтъ	70	68

а отсюда узнаемъ, *что изъ 1000 родившихся доживало до:*

Таблица XX. Порядокъ выживанія 1000 ч. родившихся правосл. город. населенія Томской губ.

	м. п.	ж. п.
1 мѣсяца	868	883
3 „	758	778
6 „	663	685
1 года	**562**	**579**
2 лѣтъ	492	511

Эти результаты представлены на чертежѣ 7.

Изъ нихъ прежде всего видно, что ходъ смертности болѣе благопріятствуетъ женскому полу, хотя и въ меньшей противъ сельскаго населенія степени.

Сравнивая затѣмъ ходъ вымиранія въ городахъ и селахъ, замѣчаемъ также, что разница къ невыгодѣ городскаго населенія получается огромная: въ то время какъ изъ всего числа новорожденныхъ въ сельскомъ населеніи имѣютъ надежду уцѣлѣть черезъ годъ 76% для м. п. и 79% для ж. п., въ городахъ доживаетъ до этого возраста лишь соотвѣтственно 56% и 58%.

Явленіе это безъ сомнѣнія должно имѣть глубокія причины, относительно которыхъ можно сдѣлать слѣдующія предположенія: 1) или оно есть исключительно слѣдствіе усиленной смертности въ дѣтскомъ возрастѣ и отражаетъ въ себѣ слабосильность и болѣзненность городскаго населенія, или невыгодныя гигіеническія условія городской жизни, или то и другое вмѣстѣ; 2) или же при смертности, не представляющей ничего исключительнаго, оно вызывается огромной примѣсью умершихъ въ дѣтскомъ возрастѣ, не попавшихъ въ списки рожденій и принадлежащихъ не коренному, а проходящему населенію, переселенцамъ и ссыльнымъ, и есть такимъ образомъ лишь явленіе кажущееся; 3) или, наконецъ, имѣютъ вліяніе и та и другая причина вмѣстѣ.

Я склоненъ допустить послѣднее; и признавъ уже ранѣе, что смертность городскаго населенія вслѣдствіи указанныхъ постороннихъ причинъ представляется намъ гораздо болѣе преувеличенной чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ, предполагаю, тѣмъ не менѣе, что и постоянное населеніе городовъ въ отношеніи смертности уступаетъ сельскому и что часть причинъ, обусловливающихъ эту огромную смертность лежитъ въ самомъ коренномъ городскомъ населеніи, въ его здоровьи и жизненныхъ условіяхъ.

Къ этому меня приводятъ слѣдующія соображенія:

Во первыхъ изъ таблицъ, XVI и XIX и черт. 7 видно, что съ самаго начала жизни кривая смертности для городовъ рѣзко и быстро падаетъ сравнительно съ кривой для сельскаго населенія и смертность въ четыре возрастныхъ промежутка перваго года въ городахъ почти вдвое значительнѣе чѣмъ въ селахъ; если предполагать, что смертность въ постоянномъ городскомъ населеніи не отличается отъ сельскаго и усиливается вдвое лишь отъ умершихъ, оставляемыхъ временнымъ и проходящимъ населеніемъ, то придется допустить, что это послѣднее по своей численности не уступаетъ, а пожалуй даже и превосходитъ коренное населеніе городовъ, что едва ли вѣроятно.

Во вторыхъ, еще болѣе убѣдительнымъ доводомъ невыгодной сравнительно съ селами смертности городовъ являются результаты, полученные отъ опредѣленія смертности отдѣльно для губернскаго города и всѣхъ остальныхъ городовъ вмѣстѣ. Не имѣя для города Томска распредѣленія смертности по мѣсяцамъ, я вычислилъ по указанному ранѣе пріему для г. Томска, остальныхъ городахъ и затѣмъ вторично для всего сельскаго и городскаго населенія число умирающихъ въ возрастѣ отъ 0 до 1 года на 1000 новорожденныхъ, безъ подраздѣленія на

отдѣльные возрастные промежутки; оказалось, что въ среднемъ выводѣ за изучаемый періодъ изъ 1000 новорожденныхъ достигаютъ возраста 1 года:

	м. п.	ж. п.
въ сельскомъ населеніи . .	762	792
зъ городскомъ населеніи *) . .	557	575
въ г. Томскѣ	549	561
въ остальныхъ городахъ . . .	562	583

Выводы, получаемые вторично для сельскаго населенія, почти совпадаютъ съ результатами болѣе детальной разработки и мало чѣмъ отличаются отъ нихъ и для всего городскаго населенія. Но раздѣленіе городовъ на двѣ категоріи, произведенное съ цѣлью выдѣлить вліянія проходящихъ переселенцевъ и ссыльныхъ, присущія (особенно послѣднее) главнымъ образомъ губернскому городу, не произвело очень замѣтной разницы, и хотя числа для окружныхъ городовъ получаются нѣсколько болѣе выгодными, тѣмъ не менѣе и между ними и числами для сельскаго населенія разница не перестаетъ быть огромной.

Предположеніе мое о томъ, что сельское населеніе въ отношеніи жизненности поставлено болѣе благопріятно, чѣмъ городское, не заключаетъ въ сущности ничего невѣроятнаго; въ различной степени явленіе это замѣчается во многихъ случаяхъ и въ западно-европейской статистикѣ. Сравнительное благосостояніе сибирскаго крестьянина, отсутствіе городской скученности жилищъ и болѣе чистый воздухъ, болѣе здоровая, хотя, быть можетъ, и болѣе суровая обстановка и образъ жизни—все это вмѣстѣ взятое можетъ вырабатывать изъ сельскаго населенія, разсматриваемаго во всей совокупности, рассу болѣе крѣпкую и здоровую, чѣмъ населеніе городское.

Конечно, и сельское населеніе въ отношеніи народнаго здоровья оставляетъ желать еще многаго: значительная дѣтская смертность и въ полномъ смыслѣ слова ужасный лѣтній максимумъ смертности младенческаго возраста представляютъ широкое поле для различныхъ санитарныхъ и медицинскихъ мѣропріятій, и несомнѣнно, что распространеніе въ народной массѣ даже самой элементарной медицинской помощи и свѣдѣній черезъ посредство сельскихъ священниковъ, учителей и другихъ близкихъ къ народу лицъ могло бы и въ близкомъ будущемъ благопріятно повліять на эти печальныя явленія; но городское населеніе нуждается въ санитарныхъ и медицинскихъ заботахъ, повидимому, въ еще большей степени.

Повѣрочное вычисленіе по даннымъ о смертности за одинъ 1886 г. **) показало, что изъ 1000 родившихся доживало до 1 года:

	м. п.	ж. п.
въ сельскомъ населеніи . . .	748	773
„ городскомъ „	588	643

*) Въ настоящемъ случаѣ цифры для городскаго населенія получились нѣсколько менѣе благопріятные, чѣмъ тогда, когда первый годъ жизни подраздѣлялся на отдѣльные промежутки; вмѣсто 562 и 579 мы получимъ 557 и 575.

**) Въ сельскомъ населеніи отъ 0—1 года умерло м. п. 7137; соотв. число рожденій. 28303
ж. п. 6097; „ „ „ 26911
въ городскомъ населеніи отъ 0—1 года умерло м. п. 919; „ „ „ 2231
ж. п. 770; „ „ „ 2158

Числа для сельскаго населенія получились менѣе выгодными, а для городскаго болѣе благопріятными, чѣмъ въ среднемъ выводѣ за изучаемые 11 лѣтъ; но, представляя собою, быть можетъ, чистую случайность, отклоненія эти ни въ чемъ не измѣняютъ предыдущихъ выводовъ.

ГЛАВА VI.

О возрастномъ составѣ и численности православнаго сельскаго населенія.

Въ настоящей главѣ мы попытаемся на основаніи извѣстной уже таблицы смертности (табл. XVII) въ связи съ итогами рожденій и еще нѣкоторыми новыми данными опредѣлить составъ и абсолютную численность дѣтскихъ возрастовъ, а затѣмъ и абсолютную численность всего населенія и его отдѣльныхъ возрастныхъ группъ. При этомъ мы будемъ имѣть въ виду *исключительно сельское населеніе;* для городскаго населенія опредѣленіе возрастнаго состава на основаніи одного закона смертности не приведетъ къ результатамъ сколько нибудь отвѣчающимъ дѣйствительности въ виду не разъ уже показанныхъ аномалій въ его строеніи. Къ тому же характеръ возрастнаго состава городскаго населенія и его численность извѣстны (по крайней мѣрѣ для города Томска) изъ однодневной переписи, произведенной 16 Марта 1880 года *); тогда какъ относительно сельскаго населенія губерніи не существуетъ въ этомъ отношеніи пока никакихъ указаній.

Такъ какъ при помощи закона смертности мы можемъ приблизительно найти численность и возрастный составъ лишь для дѣтской группы до 10 лѣтъ, то, чтобы сдѣлать затѣмъ заключеніе о численности другихъ возрастныхъ группъ и всего населенія, намъ не остается другаго пути какъ положиться на счисленіе и возрастный составъ, взятый съ натуры изъ довольно многочисленной группы населенія, могущей служить типомъ сельскаго населенія данной губерніи.

Такимъ образчикомъ будетъ для насъ *населеніе Колыванской волости Бійскаго округа*, данныя о численности и возрастномъ составѣ котораго были мною извлечены въ бытность мою въ этой волости лѣтомъ 1882 года изъ провѣренныхъ въ томъ году посемейныхъ списковъ **) селеній, ее составляющихъ.

---

*) Кн. Н. Костровъ. Однодневная перепись населенія города Томска. Томскъ. 1880 г.

**) Пользуюсь случаемъ замѣтить здѣсь, что за неимѣніемъ народной переписи собираніе этихъ свѣдѣній, по возможности провѣренныхъ, было бы весьма желательно, и подобныя пробы населенія, взятыя въ разныхъ мѣстностяхъ, могли бы служить полезнымъ подспорьемъ для опредѣленія возрастнаго состава и рѣшенія другихъ связанныхъ съ этимъ предметомъ вопросовъ, а также и для сужденія о составѣ населенія по полу.

Колыванская волость, лежащая вдали отъ городовъ (Бійска и Банаула), съ населеніемъ, занимающимся хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и пчеловодствомъ и частью работами на находящейся въ селѣ Колыванскомъ гранильной фабрикѣ, и могущая быть вслѣдствіе этихъ причинъ принятою за образецъ населенія сельскаго, заключала въ себѣ населенія **6498** человѣкъ обоего пола, изъ которыхъ.

муж. пола . . **3192.**
женск. пола . **3306.**

Извлеченіе данныхъ изъ посемейныхъ списковъ было произведено по годовымъ возрастамъ на листѣ разграфленой на клѣтки бумаги, и каждое лицо представлялось значкомъ въ клѣткѣ того вертикальнаго ряда, къ которому относился его возрастъ. Такимъ образомъ въ концѣ концовъ для обоего пола получилась отчетливая картина возрастнаго состава, которая, какъ и можно было ожидать, представляла въ общихъ своихъ чертахъ довольно быстрое убываніе возрастныхъ группъ и значительное преобладаніе юныхъ возрастовъ, хотя, разсматриваемыя погодно, возрастныя группы и представляли нѣкоторыя иногда довольно рѣзкія колебанія.

Численность населенія волости не настолько однако велика, чтобы ходъ годичныхъ возрастныхъ группъ можно было принять отвѣчающимъ существу явленія; случайныя причины, равно какъ и ошибки въ регистраціи могли отражаться довольно замѣтнымъ образомъ; по этой причинѣ отдѣльные возрасты были соединены въ группы по пятилѣтіямъ, причемъ вышеупомянутыя вліянія болѣе сглаживаются, убываніе возрастныхъ группъ становится болѣе правильнымъ, и ходъ чиселъ можно считать уже значительно болѣе близкимъ къ дѣйствительности *).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлена эта группировка, разсчитанная на 1000 лицъ каждаго пола, причемъ рядомъ съ данными для мужескаго пола приведены данныя *Буняковскаго* **) для мужескаго пола православ. населенія Россіи вычисленныя на 1870 г. Сверхъ того для сравненія приведенъ возрастный составъ населенія г. Томска ***) (по переписи), причемъ литерой А озаглавлены таблицы, представляющія распредѣленіе возрастовъ всего наличнаго населенія (**33834** ч., изъ нихъ **18036** м. п. и **15798**. ж. п.), а литерой Б таблицы, изображающія возрастный составъ населенія за вычетомъ монашествующихъ, солдатъ и арестантовъ (15379 м. п. и 15455 ж. п.).

Данныя для Колыванской волости и для *города Томска* (*таблица подъ литерой А*) изображены графически на чертежѣ 8.

---

*) Выводы изъ первоначальной разработки этихъ данныхъ были мною напечатаны въ издававшейся въ г. Томскѣ „Сибирской Газетѣ“ за 1882 г.

**) Антропобіологическія изслѣдованія, стр. 97.

***) Всѣ вѣроисповѣданія. Между ними православнаго 85,8%.

Таблица XXI. Возрастный составъ 1000 чел. населенія.

Возрастъ.	Колыв. вол. по Буняковск. мужской полъ.		Колыв. вол. жен. п.	г. Томскъ (по переписи). муж. п. А	муж. п. Б.	жен. п. А.	жен. п. Б.
0— 5 лѣтъ.	**154**	141	**146**	89	104	97	99
5—10 „	**128**	121	**120**	73	83	77	77
10—15 „	**126**	111	**114**	75	81	83	81
15—20 „	**102**	99	**80**	87	102	106	106
20—25 „	**73**	89	**92**	139	72	97	98
25—30 „	**73**	81	**80**	80	83	97	98
30—35 „	**64**	72	**78**	86	76	77	76
35 - 40 „	**52**	62	**56**	87	87	79	79
40—45 „	**56**	54	**51**	69	74	67	68
45—50 „	**42**	45	**50**	58	63	57	55
50—55 „	**43**	36	**38**	51	57	51	52
55—60 „	**31**	27	**36**	33	36	32	32
60 - 65 „	**19**	22	**19**	31	36	31	31
65—70 „	**18**	17	**22**	17	19	17	17
70—75 „	**9**	11	**8**	13	14	17	16
75—80 „	**7**	6	**6**	5	6	7	6
80—85 „	**2**	3	**3**	4	5	5	7
выше 85 „	**1**	1	**1**	3	2	3	2

На основаніи данныхъ о составѣ населенія Колыванской волости можно сдѣлать слѣдующія заключенія: въ немъ замѣчается преобладаніе женскаго населенія и на **100** ч. населенія приходится приблизительно **49** мужчинъ и **51** женщина; затѣмъ къ распредѣленію, данному Буняковскимъ для мужескаго пола, болѣе приближается женское, чѣмъ мужское населеніе волости; юный возрастъ муж. пола въ сельскомъ населеніи является еще болѣе многочисленнымъ, чѣмъ по таблицѣ Буняковскаго, что особенно будетъ замѣтно, если разбить содержаніе таблицы на возрастныя группы a) моложе 20 лѣтъ и b) отъ 20 лѣтъ и далѣе.

	м. п. **Колыв. вол.**	м. п. по Буняковскому.	ж. п. **Колыв. вол.**
До 20 лѣтъ . . .	**51%**	47%	**46%**
Старше 20 лѣтъ .	**49%**	53%	**54%**

Распредѣляя основной матеріалъ на населенія a) *нерабочее* (моложе 14 и старше 65 лѣтъ, b) *полурабочее* (отъ 14—18 л. и отъ 60—65 л.), и c) *рабочее* (отъ 18—60 л.), я получилъ слѣдующіе результаты, которые сопоставляю ниже съ данными, полученными академиками *Буняковскимъ* *) для всей Имперіи путемъ теоретическимъ и *Веселовскимъ* **) для государственныхъ крестьянъ губерній Саратовской, Владимірской, Нижегородской, Могилевской, Тверской и Новгородской изъ ревизскихъ сказокъ и подворныхъ описей.

---

*) Опытъ о законахъ смертности, стр. 150.
**) Тамъ же стр. 148.

Населеніе	м. п. Колыв. вол.	Буняковскій	Веселовскій.	ж. п. Колыв. вол.
Нерабочее . . .	42,4%	39,2%	37, %	40, %
Полурабочее .	10,6%	10,6%	10,6%	9,2 %
Рабочее	47,%	50,2%	52,4%	50,8%

Группа рабочаго населенія въ мужскомъ населеніи Колыв. волости такимъ образомъ замѣтно слабѣе, чѣмъ въ женскомъ и въ другихъ таблицахъ, группа же нерабочаго многочисленнѣе.

Принимая за школьный возрастъ группу отъ 7 до 12 лѣтъ включительно найдемъ, что въ мужскомъ населеніи онъ составляетъ **16**,4%, а въ женскомъ **15**% всего населенія.

Наконецъ, число лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, за которое мы примемъ, по примѣру академика Буняковскаго, среднее ариѳметическое изъ итоговъ для возрастовъ 20—21 л. и 21—22 лѣтъ, будетъ составлять **1**,75 % мужскаго населенія; по таблицѣ же Буняковскаго оно равно 1,83%.

Населеніе г. Томска по возрастному строенію своему представляетъ (черт. 8) по сравненію съ сельскимъ рѣзкую особенность, выражающуюся въ переполненіи его какъ въ женскомъ, такъ въ особенности и въ мужескомъ полѣ лицами зрѣлаго возраста: изъ столбцовъ подъ литерой А. въ табл. XXI можно найти, что при раздѣленіи на двѣ группы до 20 лѣтъ и старше 20 л., населеніе распредѣляется такъ:

	м. п.	ж. п.
до 20 лѣтъ . . .	32,4%	36,3%
старше 20 лѣтъ .	67,6%	63,7%

Составъ всего населенія по полу показываетъ значительное преобладаніе мужчинъ: въ 100 чел. населенія приходится приблизительно 53 мужчинъ на 47 женщинъ. Выдѣляя изъ населенія лицъ монашествующихъ, военныхъ и содержащихся въ тюремномъ заключеніи, мы почти уравниваемъ обѣ половины населенія и получаемъ слѣдующее распредѣленіе по возрасту:

	м. п.	ж. п.
до 20 лѣтъ . . .	37%	36,3%
старше 20 лѣтъ .	63%	63,7%

Содержаніе юношескихъ возрастовъ увеличивается, хотя въ общемъ въ отношеніи возрастнаго состава населеніе г. Томска продолжаетъ составлять противуположность населенію сельскому.

Основываясь на итогахъ рождаемости, приведенныхъ въ главѣ II, и на законѣ смертности, выведенномъ въ главѣ V, мы можемъ сдѣлать приблизительный разсчетъ численности живаго сельскаго населенія *до десятилѣтняго возраста* къ *началу 1881 года*, опираясь для контроля и дальнѣйшихъ соображеній объ общей численности населенія на вышеприведенныя данныя о возрастномъ составѣ населенія Колыванской волости. При этомъ разсуждать будемъ слѣдующимъ образомъ: къ 1 Января 1881 г. будутъ имѣть:

отъ	9—10 лѣтъ	родившіеся	въ 1871	году
„	8— 9 „	„	„ 1872	„
„	7— 8 „	„	„ 1873	„
. . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . .
„	1— 2 „	„	„ 1879	„
„	0— 1 года	„	„ 1880	„

и средній возрастъ каждой группы можно принять за среднее ариѳметическое предѣльныхъ возрастовъ, т. е. родившіеся въ 1871 г. къ 1 Января 1881 г. будутъ имѣть въ общей сложности $9^1/_2$ лѣтъ, родившіеся въ 1873 г. $7^1/_2$ лѣтъ, наконецъ родившіеся въ 1879 г. будутъ находиться въ возрастѣ $1^1/_2$ лѣтъ, По таблицѣ же смертности (глава V табл. XVII) легко видѣть, что если напр. изъ 1000 родившихся мальчиковъ доживало до 1 года 764 и до 2-хъ лѣтъ 720, то число доживающихъ до $1^1/_2$ лѣтъ можно принять за $\frac{764+720}{2}=742$, число доживающихъ до $6^1/_2$ лѣтъ за $\frac{661+655}{2}=658$ и т. д. Въ виду того, что кривая смертности (черт. 7), начиная съ 2 и даже съ 1 года, падаетъ медленно и въ годовыхъ промежуткахъ весьма мало отличается отъ прямой линіи, вышеупомянутое допущеніе позволительно.

Пользуясь такимъ образомъ итогами рожденій и средними числами изъ указаній таблицъ смертности сельскаго населенія, найдемъ, что къ 1 Января 1881 года въ сельскомъ населеніи было въ живыхъ дѣтей:

			м. п.	ж. п.
отъ	1—2	лѣтъ	$20150\times0,_{7420}=14951$	$19421\times0,_{7725}=15003$
„	2—3	„	$22013\times0,_{7085}=15596$	$20828\times0,_{7405}=15423$
„	3—4	„	$20539\times0,_{6885}=14141$	$19466\times0,_{7210}=14035$
„	4—5	„	$19920\times0,_{6745}=13436$	$19476\times0,_{7075}=13779$
„	5—6	„	$21172\times0,_{6650}=14079$	$20361\times0,_{6980}=14212$
„	6—7	„	$19722\times0,_{6580}=12977$	$18729\times0,_{6915}=12951$
„	7—8	„	$20222\times0,_{6530}=13205$	$19207\times0,_{6870}=13195$
„	8—9	„	$18876\times0.6490=12250$	$17847\times0,_{6835}=12198$
„	9—10	„	$19295\times0,_{6455}=12455$	$18929\times0,_{6805}=12881$

Остается еще опредѣлить къ 1 Января 1881 г. численность группы дѣтей возрастомъ отъ 0—1 года. Примѣненіе въ данномъ случаѣ предыдущаго пріема при допущеніи, что ихъ число будетъ равняться числу родившихся въ 1880 г.,

умноженному на средній коефиціентъ, взятый изъ таблицы смертности $\left(\frac{1000+764}{2} : 1000\right)$, нельзя считать близкимъ къ истинѣ по причинѣ быстраго хода смертности на первомъ году жизни и значительной кривизны линіи смертности за этотъ промежутокъ.

Въ настоящемъ случаѣ, пользуясь ежемѣсячными данными о смертности за 1880 г. и раздѣленіемъ перваго года жизни въ таблицѣ смертности на четыре постепенно увеличивающихся возрастныхъ промежутка (отъ 0—1 мѣсяца, отъ 1—3 мѣсяцевъ, отъ 3—6 мѣсяцевъ, отъ 6 мѣс. до 1 года), мы проведемъ вычисленіе для перваго года жизни болѣе подробнымъ образомъ, при чемъ ходъ разсужденій остается прежній, но примѣняется лишь къ менѣе крупнымъ періодамъ времени, внутри которыхъ кривую смертности можно снова съ достаточнымъ приближеніемъ принять за прямую.

Къ 1 Января 1881 г. въ возрастѣ отъ 0—1 мѣсяца будутъ всѣ рожденныя въ Декабрѣ 1880 г., средній возрастъ которыхъ равенъ двумъ недѣлямъ, число доживающихъ до послѣдняго возраста изъ 1000 новорожденныхъ мальчиковъ будетъ по таблицѣ смертности (табл. XVII) равно $\frac{1000+944}{2}=972$; въ возрастѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ будутъ родившіеся въ Ноябрѣ и Октябрѣ, средній возрастъ которыхъ равняется 2 мѣсяцамъ; число же доживающихъ до 2 мѣсяцевъ изъ 1000 новорожденныхъ мальчиковъ будетъ $\frac{944+876}{2}=910$. Продолжая такимъ порядкомъ далѣе для мужескаго и женскаго пола, мы найдемъ, что къ 1 Января 1881 года въ сельскомъ населеніи Томской губерніи числилось дѣтей на 1-мъ году жизни:

		м. п.	ж. п.
отъ	0—1 мѣсяца.	$1791\times0{,}_{9720}=1741$ *)	$1735\times0{,}_{9770}=1695$
„	1—3 „	$3928\times0{,}_{9100}=3574$	$3840\times0{,}_{9255}=3554$
„	3—6 „	$5637\times0{,}_{8475}=4777$	$5216\times0{,}_{8715}=4546$
„	6—1 года.	$11355\times0{,}_{7915}=8987$	$11033\times0{,}_{8195}=9041$
		Всего . 18979	18834 **)

Соединяя этотъ результатъ съ предыдущими, мы получаемъ для наличнаго населенія до десятилѣтняго возраста слѣдующую таблицу, относящуюся къ началу 1881 года и къ православному сельскому населенію губерніи.

---

*) Числа 1791, 3928, 5637, 11355 и соотвѣтствующія имъ для женскаго пола представляютъ итоги родившихся послѣдовательно a) въ Декабрѣ, b) въ Ноябрѣ и Октябрѣ, c) въ Сентябрѣ, Августѣ и Іюлѣ и d) въ первые 6 мѣсяцевъ 1880 года.

**) Если бы пренебрегли раздѣленіемъ года на отдѣльные промежутки и примѣнили прежній разсчетъ, которому слѣдовали при опредѣленіи болѣе возрастныхъ группъ, то получили бы численность группы живыхъ дѣтей на первомъ году жизни для мужескаго пола въ 20049, а для женскаго въ 19554 человѣка. Вышеприведенныя числа слѣдуетъ считать болѣе достовѣрными.

Таблица XXII. Численность юныхъ возрастныхъ группъ въ прав. сельскомъ населеніи Томской губ.

возрастъ.	м. п.	ж. п.	возрастъ.	м. п.	ж. п.
0—1 года	18979	18834	5—6 „	14079	14212
1—2 лѣта	14951	15003	6—7 „	12977	12951
2—3 „	15596	15423	7—8 „	13205	13195
3—4 „	14141	14035	8—9 „	12250	12198
4—5 „	13436	13779	9—10 лѣтъ	12455	12881
			Всего . . .	**142069**	**142511**

Возрастныя группы убываютъ не постепенно, а представляя болѣе или менѣе замѣтныя колебанія, обусловливаемыя колебаніями въ численности рожденій за предшествующіе годы. Обѣ группы населенія представляются почти равными при чемъ женская незначительно превышаетъ мужскую.

Соединяя годовыя группы въ двѣ большія группы отъ 0—5 лѣтъ отъ 5—10 лѣтъ, найдемъ, что въ сельскомъ населеніи числилось:

	м. п.	ж. п.
0—5 л.	**77103**	**77074**
5—10 л.	**64966**	**65437**

Нѣкоторымъ контролемъ для нашихъ посылокъ и выводовъ можетъ послужить намъ сравненіе вышеупомянутыхъ результатовъ съ тѣми данными, какія заключаются въ возрастной таблицѣ академика Буняковскаго и въ возрастныхъ таблицахъ для Колыванской волости, взятыхъ съ натуры; отношеніе группы отъ 0—5 лѣтъ къ группѣ отъ 5—10 лѣтъ, будетъ во всѣхъ этихъ случаяхъ слѣдующее:

		Колыв. вол.	**табл. Буняковскаго.**
м. п. . . .	$1,_{187}$	$1,_{200}$	$1,_{171}$
ж. п. . . .	$1,_{178}$	$1,_{220}$	—

Для мужескаго пола отношеніе наше весьма близко къ найденному къ Колыванской волости и оно заключается между нимъ и числомъ, полученнымъ изъ таблицы Буняковскаго. Для женскаго пола разница получается немного значительнѣе.

Чтобы по найденной нами выше численности дѣтей до 10 лѣтн. возраста заключить о количествѣ всего населенія, слѣдуетъ узнать, какую часть всего населенія составляетъ эта группа по таблицамъ возрастнаго состава (табл. XXI) мы узнаемъ, что она составляетъ: въ Колыванской волости $0,_{282}$ всего мужскаго населенія (по Буняковскому $0,_{2623}$) и $0,_{266}$ женскаго.

Основываясь на этихъ отношеніяхъ, мы найдемъ, что къ 1 Января 1881 г. *сельское православное населеніе Томской губерніи состояло изъ:*

503791 м. п.
535755 ж. п.

Всего . **1039546** об. пола.

Итакъ къ вышеупомянутому сроку одно сельское православное населеніе по всей вѣроятности превышало 1 милліонъ и значительно превосходило оффиціальную численность (см. главу I), а женское населеніе было нѣсколько многочисленнѣе мужскаго.

Опираясь на таблицы возрастнаго состава Колыванской волости, мы можемъ затѣмъ распредѣлить все это населеніе на возрастныя группы. Ниже оно приведено для возрастовъ сначала черезъ пяти, а затѣмъ черезъ десятилѣтніе промежутки.

Таблица XXIII. Численность возрастныхъ группъ правосл. населенія Томской губерніи.

	м. п	ж. п.		м. п.	ж. п.
0—1 года . . .	18979	18834	30—40 „ . . .	58440	71791
1—5 лѣтъ . . .	58124	58240	40—50 „ . . .	49372	54111
5—10 „ . . .	64966	65437	50—60 „ . . .	37281	39646
10—15 „ . . .	63477	61076	60—70 „ . . .	18640	21966
15—20 „ . . .	51387	42860	70 и выше . . .	9572	9644
20—30 „ . . .	73553	92150	Всего . . .	503791	535755

Основываясь на полученной нами численности православнаго сельскаго населенія мужескаго пола, къ началу 1881 г., мы можемъ теперь приблизительно опредѣлить численность группы, призывавшейся въ 1881 г. къ исполненію воинской повинности, оговорившись напередъ, что въ нижеслѣдующіе разсчеты войдутъ нѣкоторыя данныя и предположенія далеко не достовѣрныя.

Численность сельскаго православнаго населенія муж. пола опредѣлена нами въ **503791** ч. Если допустить, какъ это мы сдѣлали въ главѣ I, что оно составляетъ 90% православнаго населенія губерніи, что это послѣднее должно простираться до **559768** ч. Принимая же, что призывный возрастъ есть среднее ариѳметическое возрастныхъ группъ отъ 20—21 г. и отъ 21—22 л. и что его численность (1,75%), опредѣленная нами по населенію Колыванской волости, приложима и къ населенію всей губерніи, мы найдемъ, что итогъ призывавшихся къ исполненію воинской повинности изъ православнаго населенія губерніи достигаетъ въ 1881 г. до **9795** ч. (изъ одного же православнаго сельскаго **8816** ч.).

По свѣдѣніямъ губернскаго по воинской повинности присутствія въ 1881 г. призвано было въ губерніи *всѣхъ вѣроисповѣданій* **8844** ч.; принимая, что православное насесеніе составляетъ 90% всего населенія, найдемъ, что православныхъ между призывными было **7960**; если же допустимъ, что отношеніе православныхъ ко всему числу призывныхъ было такое же, какъ и между принятыми на дѣйствительную службу (2253 изъ 2309), то окажется, что православныхъ призывалось **8629** ч. Какъ это, такъ и въ особенности предыдущее число весьма отли-

чаются отъ найденнаго нами выше, и если принять, что число 559768, выражающее численность православнаго мужскаго населенія губерніи къ началу 1881 г., отвѣчаетъ дѣйствительности, то окажется, что число призывавшихся на военную службу представляетъ въ одномъ случаѣ 1,42%, а въ другомъ 1,54% всего православнаго населенія вмѣсто принятыхъ нами ранѣе 1,75%. Если же послѣдній процентъ вѣренъ, то тогда при первомъ предположеніи (7960 ч.) православное мужское населеніе губерніи равняется **454857** ч., что будетъ даже менѣе офиціальной численности за 1881 г. (475455 ч.), а при второмъ предположеніи (8629 ч.) составляетъ **493086** ч.

Разногласія получаются значительныя, и о причинахъ ихъ трудно сдѣлать какія нибудь достовѣрныя догадки. Можно думать, что процентъ призывнаго возраста въ Томской губерніи взятъ нами слишкомъ высокимъ и что при составленіи призывныхъ списковъ нѣкоторая часть призывнаго возраста (особенно другихъ исповѣданій) могла остаться незанесенной въ списки и тѣмъ уменьшить общую цифру призыва, а, слѣдовательно, и выведенную нами отсюда на основаніи гадательнаго предположенія о численности православнаго населенія цифру призыва православнаго; но съ другой стороны можно предположить, что и выведенная нами косвеннымъ путемъ численность православнаго населенія превышаетъ дѣйствительную. Не отрицая безусловно возможности этого, я рѣшаюсь однакоже удержать полученное мною для муж. пола православнаго сельскаго населенія число (503,791 ч.), потому, что основная группа дѣтей до 10 лѣтъ (142,069 ч.) была опредѣлена по непосредственнымъ даннымъ о рождаемости и выведенному нами на основаніи цѣлаго ряда лѣтъ закону смертности, а затѣмъ все населеніе опредѣлено по ней съ помощью отношенія, взятаго изъ группы населенія той же губерніи (Колыв. волость). Ожидаемая народная перепись рѣшитъ, насколько я въ данномъ вопросѣ ошибаюсь.

Зная приблизительно возрастное распредѣленіе сельскаго населенія губерніи (табл. XXIII), а также и возрастное распредѣленіе умершихъ за 1880 г. *), мы можемъ теперь подробнѣе прослѣдить, какія опустошенія производитъ смерть въ различныхъ возрастныхъ группахъ наличнаго населенія, о чемъ нѣкоторыя предположенія были уже высказаны въ главѣ III при разсмотрѣніи возрастнаго состава однихъ умершихъ. Для этого мы находимъ отношеніе числа умершихъ къ числу живыхъ той же возрастной группы и узнаемъ, что *на 1000 ч. каждой возрастной группы умерло въ 1880 г.*:

Умерло.	м.	ж.		м.	ж.
*) Отъ 0—1 года.	5,575	4,516	Отъ 30—40 лѣтъ.	437	604
„ 1—5 лѣтъ.	2,178	2,076	„ 40—50 „	522	563
„ 5—10 „	439	423	„ 50—60 „	592	565
„ 10—15 „	131	154	„ 60—70 „	666	670
„ 15—20 „	172	217	„ 70—80 „	669	510
„ 20—30 „	412	505	„ 80 и выше.	366	323

Таблица XXIV. Сила смертности по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ православнаго населенія Томской губерніи.

	муж. п.	жен. п.		муж. п.	жен. п.
Отъ 1— 0 года.	294	240	Отъ 30—40 лѣтъ.	8	8
„ 1— 5 лѣтъ.	38	37	„ 40—50 „	11	10
„ 5—10 „	7	7	„ 50—60 „	15	14
„ 10—15 „	2	3	„ 60—70 „	36	31
„ 15—20 „	3	5	„ 70 и выше.	108	84
„ 20—30 „	6	6			

И такъ отроческій возрастъ отъ 10—15 л. оказывается, дѣйствительно, наиболѣе жизненнымъ и безопаснымъ; по мѣрѣ удаленія отъ него въ обѣ стороны вѣроятность смерти возрастаетъ; затѣмъ какъ въ младенческомъ, такъ и въ старческомъ возрастѣ женское населеніе менѣе подвержено смертности, чѣмъ мужское.

Для сравненія полученныхъ нами чиселъ съ числами другихъ странъ привожу табличку, гдѣ по нѣсколько инымъ возрастнымъ промежуткамъ приведены рядомъ съ числами для Томской губерніи числа для Швеціи, Англіи, Франціи, Бельгіи, Пруссіи, Италіи и Баваріи *) для обоего пола вмѣстѣ. Изъ 1000 живущихъ каждой возрастной группы умираетъ:

	Томск. губ. м.	Томск. губ. ж.	Швеція.	Англія.	Франція.	Бельгія.	Пруссія.	Италія.	Баварія.
0— 1 года.	294	240	150	191	216	186	220	254	372
1— 5 лѣтъ.	38	37	31	37	35	36	46	54	40
5—15 „	5	5	7	7	7	8	7	8	7
15—30 „	5	6	6	8	9	9	7	8	9
30—60 „	11	11	13	16	13	13	15	17	17
60 и выше.	60	48	70	68	68	79	73	88	81

Хотя численность возрастныхъ группъ въ зрѣломъ и старческомъ населеніи Томской губерніи опредѣлена нами исключительно на основаніи распространенія свойствъ населенія Колыванской волости на всю губернію, тѣмъ не менѣе приведенныя выше числа для Томской губерніи заслуживаютъ нѣкотораго вниманія; если считать ихъ слишкомъ выгодными, то намъ пришлось бы старшія возрастныя группы предположить еще малочисленнѣе сравнительно съ группами младшими, численность которыхъ была найдена по даннымъ рождаемости и смертности для всей губерніи, и принять, что во всей губерніи младшіе возрасты преобладаютъ въ еще большей степени, чѣмъ въ Колыванской волости, въ которой они преобладаютъ болѣе, чѣмъ въ таблицѣ академика Буняковскаго для всей Имперіи, а въ этой послѣдней болѣе, чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ.

Итакъ мы можемъ сказать не безъ основаній, что по силѣ смертности въ разныхъ возрастныхъ группахъ (за исключеніемъ младенческой) сельское населеніе Томской губерніи, вѣроятно, не уступаетъ западно-европейскимъ населеніямъ сила же смертности въ младенческой группѣ, будучи значительнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ странахъ, остается все таки гораздо слабѣе, чѣмъ въ Баваріи.

---

*) *Янсонъ*. Сравн. Стат. Томъ I, стр. 229.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Пользуясь теперь найденной выше численностью сельскаго населенія къ началу 1881 года и данными его рождаемости и смертности за 1881 г. (глав. II), можемъ опредѣлить какъ относительный годовой приростъ населенія, такъ и цифру рождаемости и смертности на 1000 человѣкъ населенія каждаго пола:

	м. п.	ж. п.
родится	48	43
умираетъ	27	23
годовой приростъ.	2,1%	2%

Принимая для обоего пола приростъ равнымъ 2% и предполагая его въ слѣдующіе годы неизмѣняющимся, можно думать, что одно православное сельское населеніе губерніи къ 1 Января 1886 г. должно было достигать до:

1.147,760 ч. *)

а къ 1 Января 1890 г. до

1.242,370 ч.

Все-же наличное населеніе губерніи въ настоящее время, по всей вѣроятности, уже близко къ $1^1/_2$ милліонамъ.

Не зная численности всего городскаго населенія, мы не въ состояніи опредѣлить для него цифры рождаемости и смертности, какія нашли для сельскаго. Но однодневная перепись г. Томска въ 1880 г. и итоги смертности какъ общей, такъ и среди проходившихъ ссыльныхъ даютъ намъ возможность найти цифру смертности для губернскаго города и такимъ образомъ и съ этой стороны провѣрить основательность нашего предположенія о невыгодныхъ жизненныхъ условіяхъ городскаго населенія.

По переписи 16 Марта 1880 г. въ Томскѣ

находилось:	м. п.	18036 ч.	Умерло въ 1880 г.	м. п.	927 ч.
	ж. п.	15798 ч.		ж. п.	792 ч.
	Всего	33834 ч.		Всего	1719 ч.

*) Въ отчетѣ за 1886 г. все населеніе губерніи показано въ 1.227,733 ч.

Наконецъ изъ проходившихъ ссыльныхъ, какъ уже было упомянуто ранѣе, умерло въ этомъ году 208 ч. обоего пола.

Не выдѣляя ссыльныхъ, мы найдемъ, что на 1000 ч. населенія въ Томскѣ умерло 50,8, а за исключеніемъ ссыльныхъ 44,7 ч., тогда какъ въ сельскомъ населеніи смертность на 1000 ч. обоего пола можно принять за 25 ч. Можно замѣтить, пожалуй, что такъ какъ огромное большинство ссыльныхъ составляютъ мужчины, то исключеніе ихъ изъ итога смертности для обоего пола не улучшило цифру смертности въ такой степени, въ какой это на самомъ дѣлѣ должно было бы произойти. По этому мы сдѣлаемъ преувеличенное допущеніе, что всѣ 208 ч. умершихъ были мужескаго пола и, оставивъ въ сторонѣ женское населеніе города, найдемъ цифру смертности только для мужскаго. Окажется, что не выдѣляя ссыльныхъ, изъ 1000 ч. мужскаго населенія умерло 51,4, а за исключеніемъ ссыльныхъ 39,9, тогда какъ въ сельскомъ населеніи мужескаго пола на 1000 ч. умирало 27.

Такимъ образомъ и съ этой стороны полученныя нами числа не идутъ въ разрѣзъ съ высказаннымъ ранѣе мнѣніемъ.

Не повторяя въ концѣ всѣхъ тѣхъ свойствъ православнаго населенія Томской губерніи, которыя указаны въ отдѣльныхъ главахъ и изъ которыхъ многія присущи въ общихъ чертахъ всякому значительному населенію, мы можемъ сказать, что въ разсматриваемую нами эпоху оно характеризовалось слѣдующими особенностями:

1) значительнымъ преобладаніемъ въ сельскомъ населеніи юныхъ возрастныхъ группъ; въ Колыванской волости населеніе обоего пола до 20 лѣтъ составляетъ 48,5% всего населенія, а по Буняковскому во всей Имперіи 46%; по переписи же 1871 г. въ Германской Имперіи *) оно составляетъ 43,5%, а въ 1865 г. во Франціи **) 39,2%; замѣчается, повидимому, и небольшое преобладаніе женскаго населенія;

2) большой разницей въ смертности сельскаго и городскаго населенія къ невыгодѣ послѣдняго, и

3) очень рѣзко выраженнымъ лѣтнимъ повышеніемъ смертности какъ въ сельскомъ, такъ и въ городскомъ населеніи, причиняемымъ почти исключительно смертностью младенцовъ.

Останавливаясь на этомъ, я позволю себѣ выразить надежду, что ожидаемая народная перепись и болѣе подробное собираніе и разработка свѣдѣній со стороны мѣстныхъ статистическихъ и медицинскихъ учрежденій провѣрятъ, насколько основательны два первыхъ вывода, полученные мною путемъ по необходимости косвеннымъ и на основаніи данныхъ далеко не полныхъ, и рѣшатъ эти интересные вопросы.

---

*) *Mayr*. Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben, стр. 148, 149.

**) *Буняковскій*. Опытъ о законахъ смертности, стр. 195.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Нѣкоторыя свѣдѣнія, не служившія мнѣ для предыдущихъ соображеній, но тѣмъ не менѣе не лишнія для характеристики населенія, приводятся для полноты очерка ниже, какъ приложенія. Это суть данныя: 1) о численности браковъ и ихъ годовомъ распредѣленіи; 2) о возрастномъ составѣ лицъ, вступившихъ въ бракъ; 3) о ростѣ мужскаго населенія и, наконецъ, 4) о грамотности.

1) Въ среднемъ выводѣ за 11 лѣтъ совершалось браковъ въ годъ:

въ селахъ	6880
во всѣхъ городахъ	493
въ г. Томскѣ . .	172

Такимъ образомъ около 93% всего числа браковъ въ губерніи совершается среди сельскаго населенія (по даннымъ за одинъ 1886 г. получается 91,4%). Пользуясь найденной ранѣе цифрой сельскаго населенія (1039546 ч.) и числомъ браковъ въ 1881 г. *) найдемъ, что на 1000 ч. сельскаго населенія въ этомъ году совершилось 8,5 браковъ.

Годовое распредѣленіе 1000 браковъ (взятое какъ среднее изъ данныхъ для каждаго мѣсяца за всѣ 11 лѣтъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. I. Годовое распредѣленіе браковъ въ прав. населеніи Томской губ.

	Села.	Города.
Январь . .	**330**	**250**
Февраль . .	178	143
Мартъ . . .	—	—
Апрѣль . .	53	72
Май . . .	71	93
Іюнь . . .	39	31
Іюль . . .	82	91
Августъ . .	14	30
Сентябрь . .	40	66
Октябрь . .	103	120
Ноябрь . .	90	104
Декабрь . .	—	—

*) Въ сельскомъ населеніи 8896, въ городскомъ 897.

Въ обѣихъ категоріяхъ населенія отчетливо замѣчается вліяніе бытовыхъ и религіозныхъ причинъ въ сосредоточеніи браковъ прежде всего на мясоѣдъ съ Крещенія до Масляницы и затѣмъ уже съ Покрова дня до Филиппова поста, причемъ въ сельскомъ населеніи преобладетъ въ особенности первый максимумъ; такъ въ Январѣ и Февралѣ совершается.

въ сельскомъ населеніи	50,8%	всего числа браковъ.
„ городскомъ „	39,3%	„

въ Октябрѣ же и Ноябрѣ

въ сельскомъ населеніи	19,8%	„
„ городскомъ „	22,4%	„

Въ остальные мѣсяца года браки совершаются относительно чаще въ городскомъ чѣмъ въ сельскомъ населеніи.

---

2) Возрастный составъ 1000 лицъ каждаго пола вступившихъ въ бракъ въ среднемъ выводѣ за 11 лѣтъ представляется слѣдующій:

Табл. II. Возрастный составъ 1000 ч. вступившихъ въ бракъ прав. населенія Томской губ.

	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
	Сельское населеніе.		Городское населеніе.	
моложе 20 л.	**377**	**570**	205	**514**
отъ 21—25	345	299	**335**	290
26—30	116	65	189	98
31—35	61	28	115	41
35—40	37	17	68	28
41—45	25	11	39	12
46—50	18	7	22	6
старше 50	**21**	**4**	27	**4**

Если мы будемъ разсматривать населеніе исключительно въ отношеніи пола, то замѣтимъ, что женщины въ огромномъ, по сравненію съ мужчинами, большинствѣ случаевъ вступаютъ въ бракъ въ юношескомъ возрастѣ до 20 лѣтъ; городское же населеніе отличается отъ сельскаго тѣмъ, что какъ у женщинъ такъ и мужчинъ замѣчается уменьшеніе группъ юношескаго возраста и увеличеніе группъ зрѣлыхъ возрастовъ; большая часть женщинъ какъ въ городахъ такъ и въ селахъ вступаетъ въ бракъ до 20 лѣтъ; большая часть мужчинъ вступаетъ въ бракъ въ селахъ тоже въ возрастѣ до 20 лѣтъ, тогда какъ въ городахъ уже въ возрастѣ отъ 21 до 25. Если раздѣлимъ всѣхъ вступившихъ въ бракъ на

два разряда: моложе и старше 25 лѣтъ, то найдемъ, *что до 25 лѣтъ вступаетъ въ бракъ:*

	м. п.	ж. п.
въ сельскомъ населеніи .	72,2%	86,9%
въ город. населеніи	54,1%	80,4%

Вообще же въ расматриваемомъ явленіи условія городской жизни сказываются гораздо болѣе замѣтно на мужескомъ, чѣмъ на женскомъ полѣ.

---

3) По свѣдѣніямъ Губернскаго присутствія по воинской повинности за 1877—1881 г. принятые въ военную службу распредѣлялись въ среднемъ выводѣ по своему росту слѣдующимъ образомъ на 1000 человѣкъ.

Табл. III. Распредѣленіе по росту 1000 ч. принятыхъ въ военную службу въ Томской губ.

ростъ	2 ар.	2 1/2 в.			19
„	„ „	3	„		84
„	„ „	4	„		201
„	„ „	5	„		**283**
„	„ „	6	„		246
„	„ „	7	„		120
„	„ „	8	„		37
„	„ „	9	„		8
„	„ „	10	„		2

Эти числа указываютъ намъ, что въ мужскомъ населеніи губерніи наиболѣе часто встрѣчающійся ростъ колеблется между 2 ар. 5 в. и 2 ар. 6 вершковъ.

---

4) Данныя для сужденія о распространеніи грамотности въ губерніи весьма отрывочны и недостаточны: они касаются только города Томска (по переписи 1880 г.) и лицъ, принятыхъ въ военную службу (по вѣдомостямъ губ. по воинской повинности присутствія); по нимъ можно составить себѣ понятіе лишь о грамотности той части населенія губерніи, которыя находятся въ призывномъ возрастѣ.

По переписи въ г. Томскѣ было:

	м. п.	ж. п.
грамотныхъ . .	47,2%	27%
неграмотныхъ .	52,8%	73%

Надо ожидать, что съ тѣхъ поръ благодаря быстрому развитію школьнаго дѣла въ г. Томскѣ и энергической дѣятельности общества попеченія о начальномъ образованіи эти отношенія значительно измѣнились въ лучшую сторону.

По вѣдомостямъ воинскаго присутствія за 5 лѣтъ съ 1877 по 1881 годъ въ общемъ итогѣ принятыхъ на службу 11044 ч. значилось не грамотныхъ 9827 ч., такимъ образомъ грамотные составляли лишь около 11% всего числа поступившихъ на службу.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

D. 9 x. 1955

3